П'ятниця, 19 липня 2002 року. № 129 (2880)

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

ЦЬОГО ДНЯ

■ 1889 р. Народився мовознавець Ілля Кириченко. Був головним редактором 6-томного "Українсько-російського словника" (1953—1963). ■ 1914 р. Німеччина оголосила війну Росії. ■ 1918 р. У Саскатуні засновано Українську православну церкву Канади. ■ 1920 р. Створено Всеросійську надзвичайну комісію з ліквідації неписьменності. ■ 1942 р. У гестапівських катівнях загинув письменник і партизан Петро Радченко. ■ 1980 р. У Москві розпочалися XXII Олімпійські ігри. Частина змагань відбувалася також у Києві.

Постанови Верховної Ради України

▼ 6—7

Подільський оазис — у Товтровій СЕЗ?

▼ 8

ОФІЦІЙНО

Обмін досвідом по телефону

Верховна Рада України прагне приймати закони, які сприяли б зняттю торговельно-економічних обмежень з боку США, досягненню сприятливого режиму в торговельно-економічних відносинах між двома країнами, а також прискоренню вступу України у Світову організацію торгівлі (СОТ). Про це сповістив голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах Дмитро Табачник під час зустрічі з послом США в Україні Карлосом Паскуалем. Глава парламентського комітету і американський посол обговорили широкий спектр двосторонніх відносин і шляхи їх розвитку. Як **передає «Інтерфакс-Україна»**, Д. Табачник повідомив К. Паскуалю, що в українському парламенті створено депутатську групу з міжпарламентських зв'язків із США. У свою чергу К. Паскуаль також висловився за розвиток міжпарламентських зв'язків і запропонував організувати у вересні телеконференцію українських парламентаріїв і американських конгресменів.

Спільність інтересів та позицій

Сьогодні в Ялті розпочнеться дводенна зустріч глав держав ГУУАМ (Грузія, Україна, Узбекистан, Азербайджан і Молдова). На саміті буде окреслено плани майбутньої діяльності та розглянуто наявні в рамках організації проблеми. Зокрема, питання про членство в ГУУАМ Узбекистану. До речі, ще вчора вранці в штабі прес-центру саміту не було інформації про те, що Узбекистан не братиме участі у зустрічі.

(Закінчення на 11-й стор.).

Імовірно, тарифи не буде підвищено

Принаймні останнє слово — за Антимонопольним комітетом України (АМК), який вивчає обгрунтованість рішення влади столиці про запровадження нових цін на комунальні послуги. Голова АМК Олексій Костусєв наголосив, що комунальні служби практично не провадять роботу зі зниження собівартості власних послуг, а також зі зниження втрат енергоресурсів під час їхньої доставки населенню.

(Закінчення на 3-й стор.).

ДЕСАНТ ДЛЯ ГОЛОВНОКОМАНДУВАЧА

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Того дня над Новомосковським навчальним центром Південного оперативного командування Сухопутних військ (Дніпропетровська область) зібралися не хмари, а літаки. З неба посипалися люди і бойова техніка. Відбувалися звичайні батальйонні тактичні навчання з практичною висадкою десанту. За технікою виконання цих навчальних військових дій спостерігали Головнокомандувач Збройних Сил України Леонід Кучма, Міністр оборони генерал армії Володимир Шкідченко, глава Дніпропетровської обласної держадміністрації Микола Швець.

(Закінчення на 10-й стор.).

СКАНДАЛ

Мінус один плюс один...

Київський апеляційний суд залишив у силі рішення господарського суду столиці про позбавлення телекомпанії «Студія 1+1» ліцензії на право мовлення. Господарський суд Києва у лютому нинішнього року визнав недійсною ліцензію «Студії 1+1» на право мовлення на другому загальнонаціональному телеканалі мовлення (УТ-2), розглянувши позов телерадіокомпанії «АІТІ» до Національної ради з питань телебачення і радіомовлення. Одразу після оприлюднення рішення апеляційного суду «Студія 1+1» оскаржила його у Вищому господарському суді України.

(Закінчення на 2-й стор.).

АКТУАЛЬНО

Поголовне СТРАХування

Усі пересуди в аграрному секторі про запровадження обов'язкового страхування посівів врешті-решт втілилися в життя на офіційному рівні. Урядова постанова, яка розповсюджується на агроформування усіх форм власності, наказує хліборобам в обов'язковому порядку страхувати врожай зернових і цукрового буряку. Мета нововведення, ясна річ, добра: в ім'я економічної й продовольчої безпеки країни, захисту інтересів господарств.

(Закінчення на 3-й стор.).

Я ВАМ ПИШУ...

Чекаємо — не дочекаємося

У січні 2001 року набрав чинності Закон України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною». Проте його дію відчули далеко не всі. Не зрозуміло, чому в нашого керівництва не вистачає духу на те, щоб довести почату справу до кінця. Нині пенсіонерові прожити на маленьку пенсію важко. Допомоги чекати немає звідки...

Микола ПРУС.

Петрівка
Бобровицького району
Чернігівської області.

У НОМЕР

***

Генеральна прокуратура виявила факти порушення законодавства з виплати праці у вугільній галузі.

Як **повідомили агентству «Інтерфакс-Україна»** у прес-центрі Генеральної прокуратури, за колективною заявою шахтарів шахти «Княгининська» державної холдингової компанії «Донбасантрацит» та «Партизанська» ДХК «Антрацит» було проведено виїзну перевірку в Луганській області. Зокрема, виявлено випадки, коли посадові особи ДХК та шахт за наявності заборгованості зарплати закуповують легковий автотранспорт, обладнання для обслуговування адміністративного апарату.

До Луганського обласного суду надійшла кримінальна справа, порушена стосовно посадових осіб ЗАТ «ДонбасВІО», ТОВ «Спецбуд» і «Укрводбуд», яких звинувачують у незаконному присвоєнні більш як 1,6 млн. гривень.

***

Після тривалої кількарічної перерви відновив роботу Херсонський аеропорт. Літаки Ау-24 щоденно, крім неділі, здійснюють авіарейси до столиці України та двічі на тиждень — до Стамбула і Москви. Тривалість перельоту до Києва — 1 година 20 хвилин, вартість квитка — 160 гривень. Це вчетверо дорожче і вдесятеро швидше, ніж у купейному вагоні поїзда.

Керівництво аеропорту має намір наблизити сервіс до пасажира — відновити роботу авіакас у курортній зоні Чорноморського та Азовського узбережжя: у Скадовську, Лазурному, Генічеську, Залізному Порту, **повідомляє наш власний кореспондент Алла БРУСИЛОВА.**

Ліквідовано пожежу на шахті «Україна» ДХК «Селидовевугілля»

ОФІЦІЙНО

Згідно з календарним планом проведення другої сесії Верховної Ради України четвертого скликання, затвердженим постановою ВР, упродовж вересня 2002 — січня 2003 року парламент працюватиме в такому режимі: 10 пленарних тижнів, 5 днів уряду, 7 тижнів у комітетах, фракціях і групах, 3 — в округах. Друга сесія Верховної Ради відкриється 3 вересня, а закриється 17 січня. Пленарними будуть тижні з 9 по 13 і з 23 по 27 вересня, з 14 по 18 і з 21 по 25 жовтня, з 18 по 22 і з 25 по 29 листопада, з 9 по 13 і з 23 по 27 грудня, з 8 по 10 і з 13 по 17 січня. Дні уряду в парламенті пройдуть 10 вересня, 8 жовтня, 12 листопада, 10 грудня і 14 січня. Тижні з 30 вересня по 4 жовтня, з 28 жовтня по 1 листопада, з 30 грудня по 3 січня народні обранці проведуть у виборчих округах.

З'ЇЗД

Експеримент не дав результатів

Хто зацікавлений у відродженні металургії? Відповідь на це запитання і намагалися знайти на II з'їзді металургів і гірників України, що відбувся у Дніпропетровську за участю Президента України Леоніда Кучми.

Як пояснив голова ЦК галузевої профспілки Анатолій Пожидаєв, з'їзд скликався для того, щоб привернути увагу всіх владних структур до небезпечного останнім часом зниження економічних показників у роботі гірничо-металургійного комплексу (ГМК) України.

Перший з'їзд металургів та гірників відбувся п'ять років тому і теж був спричинений економічною кризою на підприємствах чорної металургії. Останні три роки галузь запрацювала доволі успішно завдяки прийнятому Верховною Радою у 1999 році закону «Про проведення економічного експерименту на підприємствах гірничо-металургійного комплексу», термін дії якого скінчився торік.

Сам Президент вважає, що експеримент не дав очікуваних результатів. Бо він задумувався для того, щоб левина доля додаткових коштів, яка опинялася в розпорядженні підприємств, спрямовувалася на технічний прогрес і технічне оновлення виробничих потужностей. (За технічним потенціалом Україна — сьома держава у світі, але одна з останніх серед металургійних стосовно технічної і технологічної досконалості. Більш як дві третини діючих потужностей зношені (і морально, і фізично застарілі). А металурги не займялися переозброєнням своїх підприємств. Чому? Бо господарі роздержавлених і приватизованих українських заводів і комбінатів, які живуть в офшорних зонах, навряд чи зацікавлені у відродженні національної металургії.

На думку Президента України, саме розвиток внутрішнього ринку зменшить залежність ГМК країни від зовнішніх чинників. Зокрема, нині потрібно підтримати низькими цінами вітчизняних, а не іноземних споживачів металу. Президент також вважає, що необхідно прискорити оновлення матеріально-технічної бази металургійного комплексу. «Для нормального оновлення сфери необхідно 50 млрд. грн.», — сказав Л. Кучма. І додав, що потрібно шукати іноземних інвесторів для фінансування розвитку ГМК, а також вкладати кошти самих підприємств.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.
Дніпропетровськ.

Проїзд Хрещатиком стане державі в копієчку

Фото УНІАН.

Учора майже на годину було припинено рух транспорту центральною вулицею столиці. У такий спосіб шахтарі чи не з усіх вугільних регіонів України вимагали зустрічі з Прем'єр-міністром. Їх основні умови: повний розрахунок за вугілля, погашення заборгованості із зарплати, збільшення пенсії працюючим шахтарям тощо. Близько дванадцятої години дня пікетувальники повернулися до своїх наметів, розташованих на Трухановому острові, — Анатолій Кінах погодився на переговори з ініціативною групою. Однак якщо вимоги не задовольнять, шахтарі погрожують знову перекрити рух на Хрещатику. За словами голови ЦК Профспілки працівників вугільної промисловості України, народного депутата В. Тураманова, нині трудівникам галузі винні 1,2 млрд. грн.

25 запитань на фініші. І новий глава виборчкому

У середу, після розгляду на останньому пленарному засіданні 25 запитань, завершила свою роботу перша сесія кримського парламенту.

Депутати, як **повідомляє «Інтерфакс-Україна»,** внесли деякі зміни до бюджету автономії на 2002 рік, затвердили угоду про торгово-економічне, науково-технічне, культурне співробітництво між Радою міністрів Криму та Новосибірською і Пермською областями Росії, а також адміністрацією Санкт-Петербурга. Крім того, депутати затвердили дві довгострокові програми — регіональна комплексна з профілактики злочинності в Криму на 2002—2005 роки та республіканська — з підтримки індивідуального житлового будівництва в селі «Власний дім» на 2002—2010 роки. Вирішено також оголосити 2003 рік у Криму роком медицини з метою збереження та розвитку охорони здоров'я на півострові та створення кримчанам умов для загальнодоступності медичної допомоги, розвитку навичок здорового способу життя і пропаганди медичних знань.

Друга сесія кримського парламенту розпочнеться у вересні.

Новим головою виборчої комісії Криму обрано члена кримської колегії адвокатів Михайла Малишева.

Центральна виборча комісія
ПОСТАНОВА

Про офіційне оприлюднення результатів повторних виборів народних депутатів України 14 липня 2002 року в одномандатних виборчих округах № 18 (Вінницька область), № 35 (Дніпропетровська область), № 201 (Черкаська область)

Відповідно до частини першої статті 78 Закону України "Про вибори народних депутатів України", на підставі рішень окружних виборчих комісій одномандатних виборчих округів № 18, 35, 201 про результати повторних виборів народних депутатів України в одномандатних виборчих округах та керуючись статтями 11, 12 Закону України "Про Центральну виборчу комісію", Центральна виборча комісія **п о с т а н о в л я є:**

1. Офіційно оприлюднити результати повторних виборів народних депутатів України 14 липня 2002 року в одномандатних виборчих округах № 18 (Вінницька область), № 35 (Дніпропетровська область), № 201 (Черкаська область).

2. Опублікувати список народних депутатів України, обраних на повторних виборах 14 липня 2002 року в одномандатних виборчих округах № 18, 35, 201, у газетах "Голос України" та "Урядовий кур'єр" (додається).

Голова Центральної виборчої комісії М. РЯБЕЦЬ

м. Київ,
18 липня 2002 року.
№ 972.

***СПИСОК** народних депутатів України, обраних 14 липня 2002 року в одномандатних виборчих округах*

№ п/п	*Прізвище, ім'я, по батькові народного депутата України*	*Рік народження, професія, посада (заняття), місце роботи, місце проживання, партійність, виборчий округ, висування*
1.	**Драчевський Віктор Васильович**	1960 року народження, магістр ділового адміністрування, перший заступник начальника Дніпропетровського міського управління внутрішніх справ УМВС України в Дніпропетровській області, проживає в м. Дніпропетровську. Безпартійний. Виборчий округ № 35. Самовисування
2.	**Одайник Микола Миколайович**	1954 року народження, інженер-будівельник, директор сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Яланецьке", проживає в с. Яланець Томашпільського району Вінницької області. Безпартійний. Виборчий округ № 18. Самовисування
3.	**Шуфрич Нестор Іванович**	1966 року народження, історик, президент "Черкаської м'ясної компанії", проживає в м. Черкасах. Член Соціал-демократичної партії України (об'єднаної). Виборчий округ № 201. Самовисування

Секретар Центральної виборчої комісії Я. ДАВИДОВИЧ.

У КОМІТЕТАХ

Знову про рекламу

У Комітеті Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації відбулася зустріч голови підкомітету, народного депутата України Олександра Омельченка з представниками рекламних агенцій, операторів кабельного телебачення, інтернет-провайдерів та виробників зовнішньої реклами. Вона була присвячена обговоренню нової редакції закону «Про рекламу», який комітет планує винести на розгляд (перше читання) другої сесії парламенту. На жаль, проект закону, що вже був проголосований депутатами Верховної Ради III скликання, не отримав 300 голосів, необхідних для подолання вето Президента, яке ініційоване, в основному, вимогами виробників тютюнової і алкогольної продукції.

Як підкреслив Олександр Омельченко під час жвавої, зацікавленої бесіди, «при розробці нового закону про рекламу ми спробуємо максимально врахувати думки, пропозиції, досвід тих, кого реклamна тематика безпосередньо стосується. На сьогодні вже є цілий ряд асоціацій: виробників зовнішньої реклами, операторів кабельного телебачення, інтернет-провайдерів, рекламістів, захисту споживачів тощо. Скоро до них приєднаються оператори супутникового і цифрового телебачення. Отже, сідайте за стіл переговорів і домовляйтеся про те, які правила співпраці повинні регламентувати рекламний ринок України.

Я вважаю, що при нашому підкомітеті з питань комунікацій, інформаційних систем та реклами повинна утворитися постійно діюча громадська рада — ми вже отримали дев'ять заявок від громадських об'єднань відповідного напряму. Зворотний зв'язок між законодавцями і громадськістю допоможе уникнути помилок при створенні нових законопроектів. У нинішньому складі комітету переважно молоді люди, які отримали необхідний фах і досвід у своїй попередній діяльності, і це є запорукою динамічнішого, продуктивнішого законотворчого процесу.

▼

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

ФОТОФАКТ

До кінця тижня триватиме форум «Зустріч на вакаціях». У наметовому містечку в передмісті Києва акція зібрала представників молодіжних організацій з усієї України, а також Білорусі, Вірменії, Данії.

СКАНДАЛ

Мінус один плюс один...

(Початок на 1-й стор.).

Заступник генерального продюсера телеканалу «1+1» Володимир Оселедчик в інтерв'ю журналістам відзначив, що вважає судове рішення про позбавлення «Студії 1+1» ліцензії на право мовлення «юридично необґрунтованим і позбавленим сенсу». Відповідаючи на запитання про подальші дії телекомпанії у тому разі, якщо рішення ще однієї судової інстанції буде винесено не на її користь, В. Оселедчик сказав, що не хоче «забігати наперед». Він запевнив, що «Студія 1+1» «рухатиметься за законами цієї юридичної процедури від першого до останнього етапу для відстоювання своїх інтересів» і що на сьогодні нема жодних підстав для припинення мовлення телеканалу «1+1».

На думку голови парламентського Комітету з питань свободи слова та інформації Миколи Томенка, якщо на частоти, де нині здійснює мовлення «1+1», Національна рада з питань телебачення і радіомовлення не оголосить конкурс, то основна проблема полягатиме в кількості годин мовлення, концепції каналу і можливості присутності на цій частоті інших каналів. М. Томенко наголосив, що комітет не може втручатися в цей процес. «Це не наша сфера, але ми триматимемо руку на пульсі», — сказав голова комітету.

Юліана ШЕВЧУК.

Правління Київського міського благодійного фонду підтримки народних депутатів України та членів їхніх сімей імені В. П. Гетьмана висловлює вдячність члену правління фонду, президенту акціонерного поштово-пенсійного банку «Аваль» народному депутату України XIV, XV скликань Федору Івановичу Шпигу за благодійний внесок та підтримку фонду імені В. П. Гетьмана.

АКТУАЛЬНО

Імовірно, тарифи не буде підвищено

(Початок на 1-й стор.).

Водночас, АМК вимагає скасувати як таке, що суперечить законодавству, й розпорядження глави Київської міськдержадміністрації про передачу державного комунального підприємства «Київгаз» в управління акціонерної енергетичної компанії «Київенерго». Олексій Костусєв назвав це безпрецедентним випадком, коли одна природна монополія поглинула іншу природну монополію. І міському голові не варто було б приймати таке рішення, не дочекавшись рішення Антимонопольного комітету.

Якщо до 22 липня Олександр Омельченко не скасує своє розпорядження, то це питання розглядатиметься в суді, **передає «Інтерфакс-Україна».**

Плани так і залишилися планами

Казахстанська нафтова компанія «КазМунайГаз» оголосила про припинення співробітництва з Херсонським нафтопереробним заводом. «Розлучення» казахстанські партнери пояснюють великими і, на їхній погляд, невиправданими витратами на реалізацію проекту.

Нагадаємо: у 2000 році «Казахойл», що нині входить до складу «КазМунайГаз», виграв приватизаційний конкурс і придбав 60 відсотків акцій ВАТ «Херсоннафтопереробка». З приходом «покровителя» обсяги виробництва на українському підприємстві значно зросли. Херсонці пов'язували з інвестором близьку й далеку перспективу заводу: казахи обіцяли радикально оновити його. До втілення проекту долучилися й російські нафтові компанії. Та, як бачимо, плани так і залишилися планами.

Алла БРУСИЛОВА.

Херсон.

ОФІЦІЙНО

ЗАЯВА фракції «Наша Україна» щодо результатів повторних виборів до Верховної Ради України

Перша сесія роботи Верховної Ради четвертого скликання показала, наскільки вагомим є кожен голос, відданий за демократію чи проти неї. Тому «Наша Україна» взяла активну участь у довиборах до парламенту і висунула своїх кандидатів в усіх трьох округах, де відбувалися повторні вибори до парламенту.

Заслуговує на увагу той факт, що після першого березневого туру вибори визнали недійсними лише у тих округах, де зазнали відвертої поразки кандидати від блоку влади. У березні 2002-го у 18, 35 та 201 округах перемогли яскраві особистості - представники політичних сил, альтернативних владі. Саме за це у квітні новообраних депутатів позбавили перемоги і депутатського мандату.

У липні 2002 року під час довиборів до парламенту влада знову задіяла всі свої важелі, аби не пустити у Верховну Раду кандидатів від демократичних сил. Ані столичні політичні бонзи, ані регіональні чиновники не зробили належних висновків з результатів березневих перегонів. Вони так і не зрозуміли, що виключне право обирати владу належить українському народові. Влада знову стала активним учасником виборчої кампанії і цинічно підтримала своїх висуванців у всіх трьох округах. Адміністративний ресурс знову було задіяно задля тиску, шантажу, підкупу виборця, задля придушення свободи слова, дезінформації та відвертої брехні.

Особливо цинічною була виборча кампанія в 35 окрузі. «Наша Україна» розцінює зняття з реєстрації безперечного фаворита перегонів, переможця першого туру виборів Олександра Жира як сплановану розправу над неугодним політиком. Поза сумнівом, сценарій зняття Жира з дистанції писався у Києві, був добре прорахований, вивірений за часом і місцем. ЦВК зробила все можливе, щоб екс-голова парламентської тимчасової слідчої комісії з розслідування вбивства Георгія Гонгадзе та інших резонансних справ не зміг подати скаргу до Верховного Суду. Влада навіть не приховувала, наскільки небезпечним є для неї депутат Жир, наскільки високі посадовці бояться політика-опозиціонера. Голова Дніпропетровської обласної держадміністрації М. Швець відкрито агітував за головного конкурента О. Жира полковника міліції М. Драчевського, що є грубим порушенням виборчого законодавства.

Приголомшливими для демократії виявилися результати виборів по 201 округу. Спочатку влада відверто підігрувала псевдоопозиції, створювала всі умови для перемоги керованого кандидата. А в останню хвилину продемонструвала, що виборця можна просто купити, підсунувши йому маловідомого добродія від добре відомої своїми цинічними методами ведення виборчих кампаній політичної сили.

«Наша Україна» має чимало свідчень від черкащан, яким за 20 гривень пропонували підтримати «молодого і перспективного політика від СДПУ(о)» Нестора Шуфрича. До виборчої кампанії завзято підключилися і голова Черкаської облдержадміністрації В. Лук'янець та його перший заступник В. Льошенко, які є однопартійцями Н. Шуфрича.

Драматично проходила виборча кампанія й у 18 виборчому окрузі, де влада намагалася будь-що провести свого кандидата, який вже провалив вибори у березні в одному з київських виборчих округів. У хід було запущено всі арсенали, апробовані в березні: інформаційна блокада опозиційних політиків, кандидати-двійники, різке збільшення числа виборців за рахунок «мертвих душ» та звезених з інших регіонів громадян. «Наша Україна» зібрала чимало фактів відвертих провокацій, що мали місце під час виборчої кампанії. На щастя, народ не дав себе одурити, і переконливу перемогу отримав висуванець «Нашої України» — блоку, якому в березні 2002-го віддав свій голос кожен третій вінничанин.

«Наша Україна» готує відповідні позови до судів різних інстанцій і буде вимагати притягти до кримінальної відповідальності всіх посадових осіб, які порушили виборче законодавство. На жаль, усі скарги, подані блоком «Наша Україна» після березневих виборів, залишилися без задоволення, що свідчить про заангажованість українських судів, про зовнішній тиск, що впливає на роботу судочинних органів.

«Наша Україна» вимагає відставки губернаторів Дніпропетровської та Черкаської областей і буде ставити це питання перед Президентом України.

«Наша Україна» впевнена, що попри вкрадену перемогу Олександр Жир і Микола Булатецький залишаться у великій політиці. З депутатськими мандатами чи без них, ці сильні й мужні люди зроблять вагомий внесок в розвиток української демократії. «Наша Україна» буде й надалі підтримувати своїх побратимів і зробить усе можливе, щоб у судовому порядку довести абсурдність результатів виборів у 201 та 35 виборчих округах.

Голова фракції «Наша Україна» Віктор ЮЩЕНКО.

ФОТОФАКТ

Важливо не лише зібрати, а й зберегти

На знімку: завідувач току ТОВ «Устянське», що у Бершадському районі Вінницької області, Федір Погрібняк (**ліворуч**) і головний агроном господарства Юрій Соколюк визначають вологість ячменю.

Фото Олександра ГОРДІЄВИЧА (Укрінформ).

АКТУАЛЬНО

Поголовне СТРАХування

(Початок на 1-й стор.).

Сільгосппідприємствам доведеться завчасно потурбуватися про відшкодування власних збитків, якщо полями прокотиться град, ураган, буря, трапиться злива, зсув, сель, повінь, якщо культура постраждає через пожежу, вимерзання чи коли посіви раптом і цілком знищить карантинний шкідник.

Визначена й страхова сума, яку сплачуватимуть сільгоспвиробникам у випадку таких катаклізмів. Її визначають у розмірі вартості очікуваного врожаю й обчислюють шляхом перемноження середньої врожайності з гектара за останні п'ять років на вартість одного центнера продукції за минулий рік і на площу, з якої планують зібрати врожай.

Максимальний розмір страхових тарифів залежить від області й культури. На зерно коливається від 7—8,5 відсотка страхової суми, на цукрові буряки — 9—9,5 відсотка. А у випадку, коли господарство страхувало посіви й не одержувало страхового відшкодування протягом двох років, воно має право на зниження розміру тарифу на 10 відсотків.

Загалом, крок, слід сказати, прогресивний. Така практика поширена в багатьох країнах Західної Європи. Ось лише чи стануть страхувати врожай у господарствах, де й так ледь зводять кінці з кінцями (таких чимало, а задоволення дороге), або ж, як колись, сподіватимуться на щастя. І ще непокоїть слово «обов'язкове». Що загрожує тим, хто відмовився, — у постанові не пишуть. Невже знов санкції?

Валерій ДРУЖЕНКО.

КОНКУРСИ

В авангарді «авангардисти»

Названо нових лауреатів літературної премії імені Бориса Нечереди, заснованої Лігою українських меценатів, редакцією журналу «Київ» та Одеською обласною організацією Національної спілки письменників України.

За 2001 рік премію присуджено представникові авангардного напряму в сучасній українській поезії, одним з фундаторів якого був Борис Нечереда, Іванові Андрусяку — його збірки «Депресивний синдром», «Отруєння голосом», «Шарга», «Дерева та води» вже знайшли чимало шанувальників. Як і поетична збірка «Акомодація до часу» Тетяни Дзюби — ще одного лауреата премії імені Б. Нечереди.

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.

КРИМІНАЛ

Замість викупу отримають строк

Дніпропетровські правоохоронці звільнили мешканця Дніпродзержинська та затримали трьох його викрадачів, які вимагали викуп — 32 тисячі доларів.

Один із підозрюваних почав чинити опір, вистреливши тричі із газового пістолета. Співробітник УБОЗу також застосував зброю і поранив злочинця.

Під час огляду автомобіля, що належав одному зі зловмисників, було вилучено пістолет Макарова з глушником та три набої, макет учбової гранати ф-1, газовий пістолет калібру 9 мм, а також 32 тисячі доларів, **передає «Інтерфакс-Україна».**

Голограми спустошать кишені?

ПИТАННЯ РУБА

Представники низки вітчизняних підприємницьких структур на прес-конференції в столиці як могли захищалися проти запровадження голографічних захисних елементів на акцизних марках для певних груп товарів. Варто зазначити, підготовлений Кабміном перелік документів, що підлягають обов'язковому голографуванню, вражає об'ємністю і змістовністю. Загалом у ньому 117 пунктів. Те, що в списку є свідоцтва про шлюб, смерть, водійські права, паспорти громадян, дипломи, нотаріальні документи, службові посвідчення, може, й має логічне пояснення (хоча їх ніхто задарма не голографуватиме — платити нам). Але що далі читаєш документ, то більші маєш сумніви: чи не чергова це обдиралівка злиденних громадян? Голографувати доведеться деякі медичні довідки, тимчасові реєстраційні талони на транспортні засоби і навіть дозволи практично на всі види підприємницької діяльності. А якщо врахувати, що в списку акцизні марки на тютюнову та горілчану продукцію — перспектива, треба погодитися, для вибивання грошенят із наших кишень відкривається широка.

Українська асоціація виробників тютюнових виробів «Укртютюн», Асоціація зі сприяння виробництву та обороту алкоголю і тютюну «СОВАТ» і корпорація «Укрспирт» звернулися до Президента України, Прем'єр-міністра, Служби держбезпеки з проханням переглянути урядову постанову. За їхнім розрахунком, запровадження голограм на акцизних марках, зокрема, алкогольних напоїв та цигарок, спричинить подорожчання кожної пляшки, пачки у середньому на 15—20 копійок, що, в свою чергу, буде поштовхом для активізації та поширення тіньового ринку цієї продукції.

Іван ЛАЗНЮК.

МИТНИЙ БАР'ЄР

Країні загрожує «китайська лихоманка»

Схоже, громадяни Китаю протоптали новий «Шовковий шлях». Він проліг через російсько-український кордон в обхід митного пункту «Должанський», розташованого на території Луганщини. З початку нинішнього року в цьому районі затримано уже три групи китайців (близько 30 осіб), які намагалися нелегально перейти український кордон. Так, днями затримано вісім осіб, котрі прямували до Італії. Правоохоронці вже охрестили ці події «китайською лихоманкою».

Алла АНТИПОВА.

Нейтралітет і позаблоковість — ще не гарантія безпеки,

або Дещо про концептуальні речі воєнної доктрини

Усередовищі фахівців очевидних ознак набуває необхідність розробки і прийняття нової редакції Концепції (Основ державної політики) національної безпеки України і її складової — Воєнної доктрини. Це природно, позаяк динаміка міжнародного життя та ресурсні можливості держави час від часу вимагають коригування концептуалістики національних інтересів. Безперечно, національна безпека і оборона України не можуть залишатися осторонь таких корекцій. На жаль, заспокійливі нотки в голосах бюрократів часто-густо дисонують із форматом і кількістю проблем Збройних Сил України. Це тим паче спонукає глянути на стан справ у військовій галузі під відповідальним, тверезим і комплексним кутом зору.

Попри позитивні зрушення у проведенні військової реформи минулими роками, сьогодні ніхто не наважиться стверджувати, що динаміка розвитку озброєнь та військової техніки за визначеними пріоритетами має оптимальні параметри. Небезпідставною є точка зору, згідно з якою ресурсна забезпеченість бойової підготовки, технічної модернізації і переоснащення Збройних Сил України новітніми зразками озброєнь — недостатня.

Тож на порядку денному стоїть питання віднайдення оптимального балансу між оборонними потребами і ресурсними можливостями України. Вдала і вчасна відповідь означатиме перехід від вимушеного й малокерованого процесу скорочення ЗС України до детально спланованого реформування, підвищення рівня технічної оснащеності й бойової підготовки. Сьогодні Україна не може дозволити собі розкіш неекономічної доцільності, а тому маємо: по-перше, співвіднести рівень бажань та можливостей, а по-друге, конкретизувати Воєнну доктрину, оскільки утримувати армію для відсічі по всьому периметру кордону ми не в змозі з економічних міркувань.

Драматизм проблеми може істотно пом'якшитися, якщо Україна зробить вибір на користь інтеграції в НАТО. Як відомо, після вступу до Євроатлантичного альянсу Словаччини та Румунії Україна матиме близько 40% сухопутного кордону з країнами—членами НАТО. Чіткі союзницькі кроки Києва назустріч Брюсселю дадуть можливість скоротити й конкретизувати перелік завдань, що стоять перед ЗС України, зробити їх ефективне виконання реалістичним.

Чи не найбільшою пересторогою на шляху до поглиблення інтеграції України в НАТО є аргумент позаблоковості та нейтралітету: мовляв, нейтральна чи позаблокова країна має можливість заощаджувати на військових видатках, вона гарантована від війни тощо. Щоб масова свідомість не блукала в міфологічних нетрях, деталізуємо деякі аспекти.

Стосовно позаблоковості, то вона ніколи не була (й не може бути, в принципі!) гарантією проти нападу ззовні. Крім того, слід мати на увазі, що позаблоковість — це не лише формально-юридична неучасть у будь-якому з військово-політичних блоків, а й фактичне відмежування від усіх форм обслуговування інфраструктури цих блоків. У конкретному українському випадку це означає щонайменше зневажання договору про оренду Чорноморським флотом Росії військово-морської бази в Севастополі, а також станцій попередження про ракетний напад під тим самим Севастополем та Мукачевим.

Якщо держава має нейтральний статус, то в цьому випадку вимоги ще жорсткіші. Найперше зауважимо, що нейтралітет — результат міжнародно-правових угод. Інакше кажучи, щоб стати нейтральною державою, аж ніяк не достатньо себе такою проголосити. Крім того, нейтральна держава зобов'язана не лише уникати воєнних конфліктів і участі у військово-політичних блоках, а й не брати участі в миротворчих операціях і в програмах на кшталт «Партнерство заради миру». Таким чином, в українському контексті йдеться про щорічні збитки близько сотні мільйонів доларів. Зайве нагадувати, що нашій державі така сума аж ніяк не завадить.

Не варто впадати і в ейфорію з приводу автоматизму дії нейтрального статусу. Механізм нейтралітету спрацьовує не завжди і не за будь-яких конкретно-історичних обставин. Досить згадати в'їдливе запитання Сталіна: «А що таке Ватикан?! Скільки в нього дивізій?». Справді, якби Ватикан територіально знаходився не в Римі, а, наприклад, у Кракові, а Швейцарія була не альпійською, а карпатською конфедерацією, то було б цікаво поглянути на те, що залишилося б від їхніх нейтралітетів у 1945 році!..

Ще одним хибним аргументом на користь нейтралітету є ілюзія економічної вигоди, мовляв, нейтральна держава менше витрачає коштів на оборону, натомість кошти, що вивільнюються, скеровує в соціальну сферу, на освіту, охорону здоров'я тощо. Одначе з'ясовується, що така аргументація зберігає подібність з істиною лише на абстрактно-теоретичному рівні — в площині ж прикладній вона цілковито недієздатна.

Річ у тім, що, зробивши вибір на користь військово-політичного і військово-технічного ізоляціонізму (а це фактично й передбачає нейтральний статус), держава змушена витрачати не менше, а значно більше коштів на підтримання збройних сил на належному рівні боєготовності. Для прикладу: Швейцарія закладає в своєму бюджеті майже втричі вищі відсоткові показники для обслуговування своєї армії і воєнізованої поліції, ніж Україна. Якщо врахувати різницю параметрів ВВП Швейцарії та України, то з'ясується, що в абсолютних показниках нейтральна Швейцарія витрачає на оборону в 15(!) разів більше коштів, ніж ненейтральна Україна. Щоб економічний аргумент нейтралітету набув ще переконливіших ознак, слід врахувати вже згадані недоотримані прибутки внаслідок неможливості здавати в оренду військові бази, полігони, аеродроми тощо.

Існують й інші аргументи на користь нейтралітету та позаблоковості, однак вони мають настільки слабке доказове підгрунтя, що марнувати час на їх деталізацію вочевидь недоцільно. Більш продуктивною виявиться ретельна й комплексна оцінка переваг і недоліків інтеграції України в НАТО. Зазначене завдання нереально викласти кількома словами, одначе навіть найдовший шлях починається з першого кроку. Зробімо ж і ми його.

Отже, чи не найпоширенішою пересторогою на шляху до євроатлантичної інтеграції України є твердження, мовляв, для вступу в НАТО необхідний такий рівень видатків на оборону, який Україна собі дозволити аж ніяк не може. Це зауваження не відповідає дійсності вже тому, що альянс не має жорстких нормативів з цього приводу: деякі країни—члени НАТО витрачають на оборону 3,5% ВВП, інші — 1,5%. Між іншим, відповідні видатки Польщі, Чехії та Угорщини, що набули натовського членства в 1999 році, коливаються в межах 2% ВВП, а це цілком співмірно з українськими видатками.

Аргумент про перетворення України на ресурсно-сировинний додаток Заходу не слід сприймати серйозно з огляду на його очевидну політичну спекулятивність і абсурдність. А от аргумент про недостатню підтримку євроатлантичної інтеграції України на рівні масової свідомості заслуговує на увагу вже хоч би з тих міркувань, що союзницькі перспективи з НАТО справді виявляться легітимними лише за умов підтримки переважної більшості суспільства. Нині кількість прихильників НАТО ледь переважає кількість противників. Це — результат недостатньої поінформованості населення щодо природи, завдань і мети Євроатлантичного альянсу. Контрпродуктивний міфологізм на рівні масової свідомості зійде нанівець тоді, коли проблематика взаємин з НАТО отримає належний рівень і об'єктивність висвітлення на рівні засобів масової інформації.

Слід визнати, що аргументи прихильників НАТО переконливіші. По-перше, альянс — найбільш ефективний і дієздатний механізм колективної безпеки. По-друге, Україна остаточно зробила європейський вибір, а інтеграція в структури ЄС не виключає, а навпаки — передбачає паралельну й, за можливості, синхронну інтеграцію в НАТО. По-третє, рівень інтегрованості країни в НАТО значною мірою обумовлює індекс її інвестиційної привабливості. Зокрема, за три роки з часу вступу до альянсу Польщі, Чехії та Угорщини рівень іноземних інвестицій в економіки цих країн зріс у кілька разів.

Вочевидь, Україні слід поглиблювати співробітництво з НАТО, переходячи від формальних до фактичних аспектів. Треба вийти на такий формат і динаміку взаємин з Брюсселем, які виявляться оптимальними з точки зору забезпечення національних інтересів України.

Адам ЧИКАЛ,
народний депутат України.

Ще раз про право власності на землю

Законом України від 30 січня 1992 р. і Земельним кодексом України від 13 березня 1992 р. в Україні було встановлено державну, колективну і приватну форми власності на землю.

Конституцією України земля та інші природні ресурси проголошені об'єктами права власності українського народу (стаття 13). Від імені українського народу права власника здійснюють органи державної влади та органи місцевого самоврядування в межах, визначених Конституцією.

Стаття 14 Конституції зазначає, що право власності на землю набувається і реалізується громадянами, юридичними особами та державою виняткова відповідно до закону. У статті 142 Конституції закріплено, що земля та інші природні ресурси, що є у власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, є матеріальною і фінансовою основою місцевого самоврядування. Спільна власність на землю територіальних громад, як і інші майнові об'єкти, перебувають в управлінні районних і обласних рад.

Отже, згідно з Конституцією, з одного боку, земля є об'єктом права власності українського народу, а з другого, суб'єктами права власності на землю визнаються громадяни, юридичні особи, територіальні громади сіл, селищ, міст і райони в містах. Це означає, що земля є об'єктом права приватної, комунальної і державної власності.

Нині точаться дискусії з приводу концепції конституційного визнання землі та інших природних ресурсів об'єктами права власності українського народу (ст. 13) і висновків окремих правознавців і політиків, що земля не може бути об'єктом права приватної власності на землю і не може бути товаром.

Такі два конституційні положення, на мою думку, означають наступне. Земля в суспільних відносинах розглядається як об'єкт природи, територія держави і регіонів, як місце для розташування населених пунктів і промислових об'єктів і, нарешті, як основний засіб виробництва в сільському господарстві. Отже, щодо землі складаються різні суспільні відносини, є різні суб'єкти цих відносин. Згідно зі статтею 13 Конституції український народ виступає суб'єктом права власності на землю, яка є територією України, обмежену кордонами з іншими державами, а у внутрішніх відносинах відмежовує одну територіальну громаду від іншої. Це конституційна норма і нормами про місцеве самоврядування. У господарських та інших економічних відносинах земля набувається у власність громадянами, юридичними особами і державою виняткова в порядку, встановленому законами України. У першому випадку земельні відносини, в тому числі відносини власності на землю українського народу, регулюються конституційними нормами і нормами органів місцевого самоврядування, в другому випадку — нормами земельного права.

Між статтями 13 і 14 Конституції колізій нема. Норму статті 13 Конституції треба розглядати як право українського народу на всю земельну територію України, обмежену кордонами від інших держав.

Земля як об'єкт конституційного права пов'язана з суверенітетом України, який поширюється на всю її територію, тобто на землю, води, ліси та інші природні ресурси в межах кордонів України. Конституція України (стаття 13) відображає ставлення українського народу, ставлення держави до землі як до всієї території країни, а не права власності окремих громадян і юридичних осіб на окремі земельні ділянки, що має місце і може мати місце в майбутньому в межах території країни. Вона визначає просторові межі держави, яка в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканною. Вона відображає право народу на всю цілісну земельну територію як вираз політичного панування держави України над певною частиною земної кулі, як право держави та її уповноважених органів здійснювати щодо землі передбачені законами правомочності власника. Це означає, що український народ як суб'єкт права власності на землю в межах держави і адміністративно-територіальних утворень має право повною мірою розпорядитися належними народу землями: надавати її в постійне і тимчасове користування (в оренду), або передати окремі ділянки у приватну власність громадян і юридичних осіб, або продати їх. Це виняткове право власності українського народу, яке здійснюється від його імені органами державної влади і місцевого самоврядування. Отже, вирішити питання про передачу земельних ділянок у приватну власність або про продаж їх можна лише за законом, прийнятим від імені власника Верховною Радою України. Таким законом і став Земельний кодекс України.

Відповідно до ЗК суб'єктами права власності на земельні ділянки можуть бути держава, громадяни і юридичні особи України, а в окремих визначених кодексом випадках — громадяни і юридичні особи іноземних держав та іноземні держави.

Земельний кодекс спрямований на завершення земельної реформи і забезпечення стабільних земельних відносин в умовах ринкового середовища. Наше завдання нині полягає не в тому, щоб дискутувати з приводу доцільності права приватної власності на землю. Це вже історія. Пройшло більше десяти років, як вона впроваджена і підтверджена статтею 14 Конституції України. Завдання полягає в тому, щоб виробити методологічні основи правового забезпечення реалізації встановлених Земельним кодексом України правових норм і в першу чергу тих, що регулюють відносини власності. Всяке зволікання у завершенні приватизації земель завдає шкоди і громадянам—претендентам на одержання земельних ділянок у власність, членам КСП — власникам земельних паїв, які не встигли переоформити сертифікат на державний акт на право власності на земельну ділянку, власникам земельних паїв, що передали їх в оренду, і орендарям цих паїв, новоствореним сільськогосподарським підприємствам, а також підприємцям, які набувають у власність об'єкти нерухомості.

Тим часом ще й досі не створено належних правових механізмів реалізації ЗК. У його Прикінцевих положеннях передбачено розробку і прийняття низки законів і підзаконних актів, які мають забезпечити дію кодексу.

У квітні цього року в Інституті держави і права ім. В. М. Корецького НАН України відбувся науковий методологічний семінар на тему «Земельний кодекс України: проблеми реалізації». На ньому було схвалено наукові рекомендації з питань розробки і здійснення організаційно-правових заходів, спрямованих на завершення земельної реформи, які надіслано до Держкомзему України для можливого використання на практиці.

Віталій СЕМЧИК.

Від редакції

Сьогодні Віталію Івановичу Семчику виповнюється 75 років. Сімнадцятирічним юнаком у 1944 році він був мобілізований до Радянської Армії, брав участь у бойових діях із захисту нашої Вітчизни. З 1958 року став правником, працював адвокатом, народним суддею, головою суду. З 1975-го розпочав науково-педагогічну діяльність. Нині Віталій Іванович головний науковий співробітник Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, доктор юридичних наук, член-кореспондент НАН України, академік Академії правових наук України. Має звання заслуженого діяча науки і техніки України.

В. Семчик є постійним передплатником нашої газети з першого номера і автором багатьох матеріалів в галузі аграрного, земельного та адміністративного права. Редакція газети «Голос України» приєднується до багатьох поздоровлень Віталію Івановичу і бажає йому міцного здоров'я, щастя, удачі, творчого натхнення на довгі роки.

Бідність як ганьба неспроможного суспільства

ПСИХОЛОГІЯ ПРОБЛЕМИ

27,2 відсотка наших співгромадян, за даними Міністерства праці і соціальної політики України, живуть нині за межею бідності. Про це свідчить низька якість раціону харчування, високий рівень захворюваності і смертності населення, невдоволення громадян загальною економічною ситуацією в країні, своїм особистим матеріальним становищем тощо.

Згідно з міжнародною методологією, розрізняють дві форми бідності — об'єктивну і суб'єктивну. Першу в українському варіанті визначають, виходячи з фіксованої частини середніх доходів на душу населення. Ця величина дорівнює 175 грн. Однак матеріальне підтримання малоімущих, за законом про державну допомогу малозабезпеченим сім'ям і держдопомогу сім'ям з дітьми, надають у разі, якщо щомісячний дохід на одну особу не перевищує 80 грн.

Доктор економічних наук, професор Елла Лібанова трактує об'єктивну бідність як неможливість через відсутність коштів підтримувати певний спосіб життя в даному суспільстві в даний період. В українському соціумі, крім бідних громадян, є ціла армія злидарів. За статистикою, 2000 року в Україні мешкало 13 мільйонів бідних і майже сім мільйонів злидарів.

Люди самі визначають своє матеріальне становище. Така самооцінка формує суб'єктивну бідність. І це явище набагато небезпечніше, ніж об'єктивна ситуація. Чому? Індивідуальна низька оцінка громадянином свого фінансового потенціалу часто-густо провокує неконструктивну, пасивну поведінку, знижує його економічну активність, заганяє в кут власних комплексів невдахи. Людина перестає боротися і опускає руки.

Масштаби суб'єктивної бідності (і це характерне не тільки для нашої країни) істотно перевищують показники об'єктивної. За різними оцінками соціологічних опитувань, від 50 до 90% наших співвітчизників вважають себе бідними, наголошуючи на тому, що їхніх доходів ледь вистачає на харчування.

Головним засобом профілактики бідності є підвищення добробуту людей. А основним джерелом доходів більшості громадян залишається заробітна плата. Державна стратегія подолання негативного соціального явища ґрунтується на підвищенні рівня зайнятості населення і розвитку вітчизняного ринку праці. Але штучно, шляхом інтенсивного створення додаткових робочих місць і надання адресної допомоги, викорінити бідність навряд чи пощастить.

Бідність в Україні можна буде подолати, якщо кожен, хто живе «за межею», усвідомить потребу змінити цю ситуацію для себе. І почне щось робити.

Ольга ВАУЛІНА.

ВИДАТНІ УКРАЇНЦІ

«От шахрай! Усіх обдурив»,

— констатував Сталін, дізнавшися про смерть академіка, професора, Героя Соціалістичної Праці Олександра Олександровича Богомольця.

Як саме учений, лікар обдурив Йосипа Віссаріоновича?

Академік Богомолець був геронтологом. Він стверджував, що людина може й повинна жити до 150 років. А сам помер у 65...

Він прожив хоча й не довге, але дуже плідне і насичене життя. Олександр Олександрович народився в Києві 1881 року. Його мати Софія Миколаївна була українською революціонеркою-народницею, одним із керівників «Південноросійської робітничої спілки».

А ім'я її сина ввійшло в історію медицини. О. Богомолець створив вчення про фізіологічну систему з'єднувальної тканини, теорію довголіття, написав багато наукових праць з ендокринології, фізіології та патології вегетативної нервової системи, переливання крові, онкології...

Ерудиція Богомольця, гострий розум, блискуче мистецтво експериментатора приваблювали вчених і лікарів різних спеціальностей. Сучасники відзначали, що кожного, хто вперше зустрічався з Богомольцем, слухав його лекції, доповіді, виступи, насамперед вражали могутність його гострого проникливого розуму, незаперечна логіка висловлювань, надзвичайна послідовність викладу думок, здатність творчо аналізувати найзаплутанішу проблему.

Тривалі роки радянські медики послуговувалися написаним професором Богомольцем коротким курсом лекцій з патології (виданий 1921 року) як підручником. Багатьма іноземними мовами була перекладена й мала величезну популярність його книга «Продовження життя».

У рідному Києві Богомолець створив два науково-дослідні інститути, заснував «Фізіологічний журнал». У 1930—1946 роках Олександр Олександрович — президент Академії наук України. Всьому світові відома створена ним школа патофізіологів.

Учений-гуманіст принципово не вступав до жодних партій. Усі сили, знання та вміння віддавав він улюбленій медицині. 1917-го Богомолець входить до Надзвичайної комісії з боротьби із висипним тифом (Саратов), а в роки громадянської війни працює консультантом протиепідемічного відділу Південно-Східного фронту. «Сироватку Богомольця» (АЦС) приймають і досі. Стимулюючі дози цього препарату прискорюють зростання кісток у разі переломів. У роки другої світової війни АЦС ще була незамінна при загоєнні ран.

Прагнучи домогтися того, щоб люди «жили довше і рано не старіли», сам він за велінням долі після тяжкої хвороби помер надто рано — 19 липня 1946 року.

Ольга ВІТЕР.

КРИМІНАЛ

Кривдників міліціонера покарано

За напад на оперуповноваженого карного розшуку райвідділу міліції Андрія Судака мешканці села Панчеве Новомиргородського району Кіровоградщини Валентин Саратінян, Микола Голобородько та Олександр Челенюк проведуть за ґратами від 2,5 до 5,5 року. Таке рішення ухвалив Новоархангельський місцевий суд.

Нагадаємо. Минулої осені Андрій Судак перебував у службовому відрядженні в Панчевому. Ввечері, коли мав повертатися додому, вийшов із ладу двигун автомобіля, і міліціонер попросив місцевого мешканця підвезти його до райцентру мотоциклом. На виїзді із села дорогу перегородили троє сп'янілих молодиків і почали вимагати бензин. Коли Андрій відмовив, мовляв, самим ледь вистачить, щоб доїхати, стягнули його з мотоцикла й били. Руками, ногами... Потім накинули на шию пасок від штанів і почали душити. Катували міліціонера понад годину, а коли впевнилися, що жертва вже не дихає, відвезли тіло до села і вкинули в порожню хату.

Вранці сільчани почули стогін і викликали «швидку». Андрій Судак вижив лише завдяки молодому організмові та міцному здоров'ю.

Найстрашніше в цій історії те, що правоохоронця побили просто так, без будь-якої причини. А вже потім, усвідомивши скоєне, вирішили добити, щоб він не зміг упізнати кривдників.

Олег БОНДАР.
Кіровоградська область.

Директора «замовив» підлеглий

Розкрито вбивство директора державного підприємства «Миколаївський лікеро-горілчаний завод» Віталія Чабанова. Правоохоронці затримали замовника й одного з кілерів. З'ясувалося, це були працівник підприємства та мешканець Кіровоградщини. Тривають пошуки ще двох підозрюваних.

Трагедія сталася вранці 4 липня, коли Віталій Чабанов прогулювався із собакою поблизу свого дачного будиночка. Там і зустрів трьох невідомих. Пролунали постріли, директор дістав поранення в ноги і живіт, від яких незабаром помер.

Анатолій РОМАНЮК.
Миколаївська область.

У НОМЕР

Заява голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації

Як відомо, 4 липня ц. р. Верховна Рада України ухвалила постанову «Про звіт Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення за 2001 рік», якою не затвердила звіт як необ'єктивний та позбавлений аналізу причин незадовільної ситуації в теле- і радіоінформаційному просторі. Висловлено також недовіру голові Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення Б. Холоду з достроковим припиненням його повноважень та членам Нацради, призначеним Верховною Радою, також з достроковим припиненням їх повноважень.

Наголошую, що пункти постанови цілком відповідають нормам статті 31 Закону України «Про національну раду України з питань телебачення і радіомовлення».

Тим часом після прийняття постанови голова Нацради Б. Холод та деякі члени Нацради в інтерв'ю засобам масової інформації посилаються на незаконність парламентської постанови, переплутавши у цьому разі відставку через незатвердження щорічного звіту з ротацією членів Нацради, про що записано у статті 8 цього закону.

Таке довільне, м'яко кажучи, трактування викликає подив, адже і пан Б. Холод, і члени Нацради, яким висловлено недовіру з достроковим припиненням їх повноважень, мали б чітко знати основоположний для Нацради законодавчий акт. Тоді — свідомо чи несвідомо — вони не вводили б громадськість та засоби масової інформації в оману.

У зв'язку з цим заявляю, що постанова Верховної Ради України точно відповідає нормам Закону «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» і не може бути коментована як незаконна, незважаючи на те, чиї особисті інтереси та амбіції вона зачіпає.

Відтак звертаюся до керівників засобів масової інформації з проханням не поширювати неправдиву інформацію стосовно рішення Верховної Ради про недовіру голові та членам Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Сорок три статті про інформпростір

Учора в Держкомінформі розпочалося громадське обговорення проекту концепції національної інформаційної політики.

Над документом працювали фахівці з Національного інституту стратегічних досліджень НАНУ, Інституту журналістики Національного університету імені Т. Г. Шевченка, Українського центру економічних і політичних досліджень імені О. Разумкова, представники центральних органів виконавчої влади. Враховано також пропозиції Національної академії наук України, Служби безпеки Україин, Державного комітету зв'язку та інформації України, Міністерства юстиції, Державного комітету архівів та товариства «Знання» України.

За словами голови Держкомінформу Івана Чижа, документ повинен оптимізувати складні інформаційні відносини у трикутнику громадянин—суспільство—держава, і складається він з 11 розділів і 43 статей. Концепція визначає основні напрями національної інформаційної політики у сфері суспільних відносин, економічній та організаційній діяльності. Це передусім забезпечення конституційних прав громадян на свободу слова та діяльності в інформаційному просторі України, недопущення втручання у зміст і внутрішню організацію інформаційних процесів окрім випадків, визначених Конституцією України, створення розвиненої інформаційної інфраструктури.

Ще одна проблема — збереження вітчизняного інформаційного продукту та його ідентифікація у світовому інформаційному просторі. Концепція приділяє увагу державній підтримці засобів масової інформації та забезпеченню соціально-правового захисту журналістів.

Передбачається, що після громадського обговорення та врахування доцільних пропозицій концепцію інформаційної політики буде затверджено указом Президента.

Анатолій КАРАСЬ.

Тіньовий уряд «Нашої України»

Фракція «Наша Україна» формує тіньові обласні та районні державні адміністрації. Таку новину повідомив агентству «Інтерфакс-Україна» народний депутат, політичний координатор блоку «НУ» Роман Безсмертний.

За його словами, фракція першою виступила з ініціативою формування тіньового уряду. Водночас напередодні в інтерв'ю «Галицьким контрактам» член фракції Юрій Єхануров заявив, що у складі «Нашої України» є «розписаний за прізвищами» тіньовий Кабінет Міністрів, який контролює роботу міністерств і відомств. Щоправда, Юрій Єхануров відмовився назвати ці прізвища.

Роман Безсмертний переконаний: «Створення тіньового уряду в демократичних традиціях стимулює діючу владу». Одначе, на його думку, сьогодні цю ідею усі експлуатують і навіть розписують посади. Проте політичний координатор блоку стверджує, що «Наша Україна» не буде підтримувати ініціативи «маргінальних політичних структур», які суперечать позиції фракції.

▼

Постанова Верховної Ради України

Про відхилення проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про фізичний захист ядерних установок, ядерних матеріалів, радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання»

Верховна Рада України **постановляє**:

Проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про фізичний захист ядерних установок, ядерних матеріалів, радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання» (реєстр. № 0972), внесений Кабінетом Міністрів України, відхилити як такий, що втратив актуальність.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 4 липня 2002 року.
№ 35—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про перерахування одноденного заробітку народних депутатів України сім'ям загиблих у результаті аварії на шахті «Україна» Державної холдингової компанії «Селидіввугілля»

Підтримуючи пропозицію групи народних депутатів України, Верховна Рада України **постановляє**:

1. Утримати із заробітної плати кожного народного депутата України (за його згодою) одноденний заробіток для перерахування його сім'ям загиблих у результаті аварії на шахті «Україна».

2. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України перерахувати у встановленому порядку кошти, зазначені у пункті 1 цієї Постанови.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 9 липня 2002 року.
№ 64—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про Програму діяльності Кабінету Міністрів України

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Програму діяльності Кабінету Міністрів України прийняти до відома.

2. Кабінету Міністрів України доопрацювати зазначену Програму з урахуванням зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи та внести на розгляд Верховної Ради України після прийняття Державного бюджету України на 2003 рік.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 11 липня 2002 року.
№ 66—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про невідкладні заходи щодо поліпшення стану справ у системі охорони здоров'я України

З метою поліпшення стану справ у системі охорони здоров'я Верховна Рада України **постановляє**:

1. Кабінету Міністрів України:

вжити невідкладних заходів щодо збільшення бюджетного фінансування системи охорони здоров'я;

з метою збереження міжпосадових співвідношень в оплаті праці у зазначеній галузі віднайти кошти для підвищення з 1 серпня 2002 року посадових окладів фахівців охорони здоров'я не менш як на 25 відсотків;

при формуванні проекту Державного бюджету України та місцевих бюджетів на 2003 рік передбачити кошти, необхідні для реалізації вимог пункту «ж» статті 77 Основ законодавства України про охорону здоров'я щодо встановлення у державних та комунальних закладах охорони здоров'я середніх ставок і посадових окладів на рівні, не нижчому від середньої заробітної плати працівників промисловості, та збільшення бюджетного фінансування системи охорони здоров'я в 2003 році до обсягів, які б дорівнювали не менш як 3,5 відсотка валового внутрішнього продукту;

розробити дієвий механізм контролю за своєчасною виплатою заробітної плати у державних та комунальних закладах охорони здоров'я;

у вересні 2002 року поінформувати Верховну Раду України про виконання заходів, передбачених цією Постановою.

2. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на комітети Верховної Ради України з питань бюджету та з питань охорони здоров'я, материнства та дитинства.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
11 липня 2002 року.
№ 69—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення Понеділка В. І. членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення

Відповідно до пункту 20 частини першої статті 85 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Призначити ПОНЕДІЛКА Віктора Івановича членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 11 липня 2002 року.
№ 77—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення Шевченка В. Ф. членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення

Відповідно до пункту 20 частини першої статті 85 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Призначити ШЕВЧЕНКА Віталія Федоровича членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
11 липня 2002 року.
№ 78—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення Манжосова В. А. членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення

Відповідно до пункту 20 частини першої статті 85 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Призначити МАНЖОСОВА Володимира Анатолійовича членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
11 липня 2002 року.
№ 79—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про порядок висвітлення роботи другої сесії Верховної Ради України четвертого скликання

З метою більш широкого і повного інформування громадян України про діяльність єдиного законодавчого органу країни Верховна Рада України **постановляє**:

1. Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення, Державному комітету інформаційної політики, телебачення і радіомовлення України відповідно до вимог законів України «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації», «Про поставки продукції для державних потреб» забезпечити розміщення державного замовлення на висвітлення роботи другої сесії Верховної Ради України четвертого скликання в порядку і обсягах, визначених цією Постановою, на каналах Національної телекомпанії України, Національної радіокомпанії України та інших телерадіоорганізацій України.

2. Відповідно до статті 15 Закону України «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації» Державному комітету інформаційної політики, телебачення і радіомовлення України, Національній телекомпанії України і Національній радіокомпанії України забезпечити трансляцію у прямому ефірі на першому каналі Українського телебачення і першому каналі Українського радіо відкриття другої сесії Верховної Ради України четвертого скликання.

3. Національній телекомпанії України:

у дні пленарних засідань Верховної Ради України та проведення «Днів Уряду України» у Верховній Раді України забезпечити на каналах УТ—1 і УТ—2 трансляцію у вечірній час інформаційної програми «Щоденник Верховної Ради України» тривалістю 30 хвилин з її повтором наступного дня. Виробництво програми покласти на Апарат Верховної Ради України;

вести трансляцію на каналі УТ—1 щотижневих, по суботах, у прямому ефірі 45—хвилинних тематичних передач за участю в них на пропорційній основі представників депутатських фракцій (груп) та позафракційних народних депутатів України. Організацію цих передач покласти на Апарат Верховної Ради України з погодженням плану—графіка виступів із керівниками депутатських фракцій (груп).

4. Національній радіокомпанії України:

здійснювати пряму трансляцію пленарних засідань Верховної Ради України (вівторок та четвер з 10 до 18 години, середа та п'ятниця з 10 до 14 години) на першому каналі Національної радіокомпанії України та по проводовій трансляційній мережі;

забезпечити трансляцію в прямому ефірі щотижневих 45—хвилинних тематичних передач за участю в них на пропорційній основі представників депутатських фракцій (груп), позафракційних народних депутатів України. Організацію цих передач покласти на Апарат Верховної Ради України з погодженням плану—графіка виступів із керівниками депутатських фракцій (груп).

5. За невиконання вимог пунктів 1, 3 і 4 цієї Постанови Голова Державного комітету інформаційної політики, телебачення і радіомовлення України, керівники Національної телекомпанії України і Національної радіокомпанії України несуть особисту відповідальність відповідно до закону.

6. Редакції газети Верховної Ради України «Голос України» забезпечити постійне і всебічне висвітлення діяльності Верховної Ради України, її пленарних засідань, роботи парламентських комітетів, а також депутатських фракцій (груп), позафракційних народних депутатів України в обсягах, пропорційних їхній чисельності, та заходів, що проводяться у Верховній Раді України.

7. Керівникові Апарату Верховної Ради України забезпечити:

укладання угод з державними та іншими телерадіоорганізаціями про висвітлення роботи Верховної Ради України;

щоденне оперативне інформування вітчизняних і зарубіжних засобів масової інформації про роботу другої сесії Верховної Ради України, поширення матеріалів стосовно питань, які вона розглядає.

8. Заслухати не пізніше вересня 2002 року звіти Голови Державного комітету інформаційної політики, телебачення і радіомовлення, керівників Національної телекомпанії України і Національної радіокомпанії України про хід виконання цієї Постанови.

9. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Голову Верховної Ради України.

10. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 11 липня 2002 року.
№ 80—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з розслідування обставин вбивств журналістів Георгія Гонгадзе, Ігоря Александрова, посягання на життя народного депутата України Олександра Єльяшкевича та фактів порушень державними діячами Конституції і законів України

Відповідно до статті 89 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

1. Утворити Тимчасову слідчу комісію Верховної Ради України з розслідування обставин вбивств журналістів Георгія Гонгадзе, Ігоря Александрова, посягання на життя народного депутата України Олександра Єльяшкевича та фактів порушень державними діячами Конституції і законів України (далі — Тимчасова слідча комісія) у такому складі:

ОМЕЛЬЧЕНКА Григорія Омеляновича — фракція Блоку Юлії Тимошенко

БОКОГО Івана Сидоровича — фракція Соціалістичної партії України

БОНДАРЧУКА Олександра Васильовича — фракція Комуністичної партії України

ГОЛОВАТОГО Сергія Петровича — фракція Блоку Юлії Тимошенко

ЛУЦЕНКА Юрія Віталійовича — фракція Соціалістичної партії України

МАРКУШ Марії Андріївни — фракція Комуністичної партії України

ПРАВДЕНКА Сергія Макаровича — фракція Блоку Юлії Тимошенко

СІНЧЕНКА Сергія Григоровича — фракція Комуністичної партії України

СОБОЛЄВА Сергія Владиславовича — фракція «Наша Україна»

СТЕЦЬКІВА Тараса Степановича — фракція «Наша Україна»

ЧЕРВОНІЯ Василя Михайловича — фракція «Наша Україна»

ЧОРНОВОЛА Тараса В'ячеславовича — фракція «Наша Україна»

2. Головою Тимчасової слідчої комісії обрати Омельченка Григорія Омеляновича.

3. Управлінню справами Верховної Ради України забезпечити організацію діяльності Тимчасової слідчої комісії та фінансування витрат, пов'язаних з відрядженням за кордон її членів, а також працівників правоохоронних органів і експертів—фахівців, залучених до роботи Тимчасової слідчої комісії.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
11 липня 2002 року.
№ 84—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань фінансово—економічного обґрунтування джерел і механізму відновлення заощаджень громадян України

З метою визначення фінансових джерел та механізму повернення громадянам грошових заощаджень, страхових внесків, які були на рахунках установ Ощадного банку СРСР та державного страхування СРСР станом на 2 січня 1992 року, та відповідно до статті 89 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

1. Утворити Тимчасову спеціальну комісію Верховної Ради України з питань фінансово—економічного обґрунтування джерел і механізму відновлення заощаджень громадян України (далі — Тимчасова спеціальна комісія).

2. Тимчасова спеціальна комісія утворюється з метою:

вишукання додаткових фінансових джерел та вдосконалення механізму повернення громадянам грошових заощаджень, страхових внесків громадян України, які були на рахунках установ Ощадного банку СРСР та державного страхування СРСР станом на 2 січня 1992 року;

визначення цільових джерел фінансування в межах державного бюджету на цільове фінансування витрат, пов'язаних з виконанням Закону України «Про державні гарантії відновлення заощаджень громадян України»;

підготовки та опрацювання відповідних законодавчих пропозицій з питання відновлення заощаджень громадян України.

3. Обрати головою Тимчасової спеціальної комісії народного депутата України Фоменко Катерину Олександрівну — депутатська група «Народний вибір».

Затвердити склад Тимчасової спеціальної комісії згідно з додатком.

4. Тимчасовій спеціальній комісії проінформувати Верховну Раду України про результати роботи та внести відповідні законодавчі пропозиції до 9 липня 2003 року. Тимчасова спеціальна комісія за необхідності попередньо інформує Верховну Раду України про результати своєї роботи.

5. Матеріально—технічне, кадрове, інформаційне та організаційне забезпечення діяльності Тимчасової спеціальної комісії покласти на Апарат Верховної Ради України.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
11 липня 2002 року.
№ 86—IV.

Додаток
до Постанови Верховної Ради України
від 11 липня 2002 року
№ 86—IV

Склад Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань фінансово—економічного обґрунтування джерел і механізму відновлення заощаджень громадян України

ФОМЕНКО Катерина Олександрівна — група «Народний вибір» (голова Комісії)

АТРОШЕНКО Владислав Анатолійович — фракція «Наша Україна»

ВАЩУК Катерина Тимофіївна — фракція «Аграрники України»

ЗАЇЧКО Віктор Олександрович — фракція Народно—демократичної партії

НОЩЕНКО Микола Петрович — фракція політичних партій Промисловців і підприємців України та «Трудова Україна»

ОСИКА Сергій Григорович — група «Народовладдя»

ПЕТРЕНКО Володимир Сергійович — фракція Комуністичної партії України

ПОТАПОВ Василь Іванович — група «Європейський вибір»

СВЯТАШ Дмитро Володимирович — група «Демократичні ініціативи»

СЕМЕНЮК Валентина Петрівна — фракція Соціалістичної партії України

СТАШЕВСЬКИЙ Станіслав Телісфорович — позафракційний

СУХИЙ Ярослав Михайлович — фракція Соціал—демократичної партії України (об'єднаної)

ТАРАН Віктор Васильович — фракція Блоку Юлії Тимошенко

ТОПОЛОВ Віктор Семенович — група «Народний вибір»

ХОМУТИННИК Віталій Юрійович — фракція «Регіони України»

Друкується з комп'ютерного набору Укрінформу

Постанова Верховної Ради України

Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для з'ясування причин, що призвели до кризового фінансового стану Акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна", та перевірки дотримання законності при здійсненні його ліквідації

З метою забезпечення захисту інтересів вкладників — фізичних осіб та інших кредиторів Акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна" (далі — банк "Україна"), дотримання законності при здійсненні ліквідації банку "Україна", виконання вимог Закону України "Про врегулювання заборгованості за вкладами фізичних осіб — вкладників та інших кредиторів Акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна" та відповідно до статті 89 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

1. Утворити Тимчасову слідчу комісію Верховної Ради України для з'ясування причин, що призвели до кризового фінансового стану Акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна", та перевірки дотримання законності при здійсненні його ліквідації (далі — Тимчасова слідча комісія).

2. Тимчасовій слідчій комісії:

а) завершити з'ясування причин, що призвели до кризового фінансового стану банку "Україна", вивчення законності проведення приватизації Акціонерного комерційного банку соціального розвитку "Укрсоцбанк", Комерційного промислово-інвестиційного банку "Промінвестбанк", розпочате Тимчасовою слідчою комісією Верховної Ради України, утвореною відповідно до Постанови Верховної Ради України від 5 липня 2001 року "Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для з'ясування причин, що призвели до кризового фінансового стану Акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна" (голова комісії — Король В. М.);

б) вивчити питання дотримання законності при здійсненні ліквідації банку "Україна";

в) проаналізувати стан виконання Закону України "Про врегулювання заборгованості за вкладами фізичних осіб − вкладників та інших кредиторів Акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна".

3. Національному банку України, Кабінету Міністрів України, Ліквідатору банку "Україна" − Агентству з питань банкрутства у термін до 12 липня 2002 року проінформувати Тимчасову слідчу комісію про виконання положень Закону України "Про врегулювання заборгованості за вкладами фізичних осіб − вкладників та інших кредиторів Акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна" та Постанови Верховної Ради України від 10 січня 2002 року "Про інформацію Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для з'ясування причин, що призвели до кризового фінансового стану Акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна".

4. Тимчасовій слідчій комісії проінформувати Верховну Раду України про попередні результати роботи та внести відповідні пропозиції до 15 жовтня 2002 року.

5. Матеріально-технічне, кадрове, інформаційне та організаційне забезпечення діяльності Тимчасової слідчої комісії покласти на Апарат Верховної Ради України.

6. Обрати:

КОРОЛЯ Віктора Миколайовича — головою Тимчасової слідчої комісії (фракція "Наша Україна");

КРАВЧЕНКА Миколу Васильовича — заступником голови Тимчасової слідчої комісії (фракція Комуністичної партії України).

7. Затвердити персональний склад Тимчасової слідчої комісії:

ЗАГРЕВА Борис Юхимович — фракція "Наша Україна";

КАЛЕТНІК Григорій Миколайович — група "Європейський вибір";

КАРМАЗІН Юрій Анатолійович — фракція "Наша Україна";

КИРИЛЬЧУК Євген Іванович — фракція Блоку Юлії Тимошенко;

КОСІНОВ Станіслав Анатолійович — фракція Народно-демократичної партії;

КОСТИНЮК Богдан Іванович — фракція "Наша Україна";

НОЩЕНКО Микола Петрович — фракція політичних партій Промисловців і підприємців України та "Трудова Україна";

ПЕКЛУШЕНКО Олександр Миколайович — фракція "Регіони України";

ПЛУЖНИКОВ Ігор Олександрович — фракція Соціал-демократичної партії України (об'єднаної);

РАЗВАДОВСЬКИЙ Віктор Йосипович — група "Демократичні ініціативи";

ЦУШКО Василь Петрович — фракція Соціалістичної партії України;

ШЕВЧЕНКО Олександр Олександрович — фракція "Аграрники України";

ШКЛЯР Володимир Борисович − група "Народовладдя"

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 4 липня 2002 року.
№ 28—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про заходи Кабінету Міністрів України щодо оздоровлення дітей України влітку 2002 року

Заслухавши інформацію Кабінету Міністрів України про заходи Кабінету Міністрів України щодо оздоровлення дітей влітку 2002 року, Верховна Рада України відзначає, що діяльність Кабінету Міністрів України з оздоровлення дітей, незважаючи на певні зрушення в цій роботі, здійснюється ще не в повному обсязі.

У цілому в Україні протягом літнього періоду передбачається оздоровити близько 2 млн. дітей або лише кожну п'яту дитину. При цьому деяке зростання кількості оздоровлених дітей відбувається за рахунок скорочення тривалості їх перебування в оздоровчих закладах, яка становить в переважній більшості областей 14 днів.

Органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування ще не достатньою мірою вирішуються питання надання пільг дитячим оздоровчим закладам щодо комунально-побутового обслуговування та електропостачання. Дитячі табори відпочинку часто обкладаються місцевими податками і зборами, зростають розміри і кількість платних послуг, які надаються дитячим оздоровчим закладам бюджетними установами.

Більш ніж удвічі порівняно з 2001 роком зменшилася кількість таборів праці та відпочинку. В Автономній Республіці Крим, ряді областей зменшилося число діючих позашкільних оздоровчих закладів.

Повільно вирішуються питання передачі дитячих оздоровниць від підприємств, визнаних банкрутами, в комунальну власність.

Не виконано пункт 4.13 Генеральної угоди між Кабінетом Міністрів України, Конфедерацією роботодавців України та всеукраїнськими профспілками і профоб'єднаннями на 2002−2003 роки щодо розробки і затвердження в першому півріччі 2002 року Державної цільової програми організації оздоровлення та відпочинку дітей і підлітків, учнівської та студентської молоді до 2005 року.

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Зазначену інформацію Кабінету Міністрів України взяти до відома. Діяльність Кабінету Міністрів України щодо оздоровлення дітей влітку 2002 року визнати недостатньою.

2. Зважаючи на ситуацію, що склалася з організацією літнього оздоровлення дітей, рекомендувати:

1) Кабінету Міністрів України:

розробити та затвердити Державну цільову програму організації оздоровлення та відпочинку дітей і підлітків, учнівської та студентської молоді до 2005 року;

передбачати у Державному бюджеті України на наступні роки окремим рядком бюджетні асигнування для організації оздоровлення дітей, зокрема, дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування;

встановити державне замовлення на здійснення оздоровлення дітей;

розробити механізм економічного стимулювання роботи дитячих оздоровчих закладів;

збільшити бюджетні асигнування для організації оздоровлення дітей, потерпілих внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС, передбачивши оздоровлення хронічно хворих дітей у повному обсязі;

вирішити питання про часткове дотування з державного і місцевих бюджетів дитячих оздоровчих закладів підприємств і організацій, які тимчасово знаходяться в складних економічних умовах, встановлення пільг на оплату проїзду дітей до оздоровчих закладів;

2) Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській і Севастопольській міським державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування:

вжити невідкладних заходів щодо збереження стаціонарної мережі дитячих оздоровчих закладів, забезпечення належних умов їх функціонування та раціонального використання;

вишукати можливість надання пільг дитячим оздоровчим закладам в оплаті енергоносіїв, комунально-побутових, транспортних, медичних та торговельних послуг;

передбачати в бюджетах окремим рядком кошти на організацію оздоровлення дітей-інвалідів та дітей соціально незахищених категорій;

з метою здешевлення вартості путівок вирішити питання про залучення для їх часткової оплати коштів з місцевих бюджетів, позабюджетних фондів, коштів спонсорів та громадських організацій.

3. Заслухати в жовтні 2002 року інформацію Кабінету Міністрів України про результати проведення оздоровлення дітей влітку 2002 року.

4. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на комітети Верховної Ради України з питань охорони здоров'я, материнства та дитинства, з питань молодіжної політики, фізичної культури, спорту і туризму та з питань соціальної політики та праці.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 11 липня 2002 року.
№ 100—IV.

Постанова Верховної Ради України

Про інформацію Кабінету Міністрів України про стан підготовки до збирання врожаю у 2002 році

Розглянувши інформацію Кабінету Міністрів України про стан підготовки до збирання врожаю у 2002 році, Верховна Рада України відзначає, що ситуація, яка склалася в останні місяці в аграрному секторі економіки, викликана загостренням диспаритету цін у зв'язку з'їх підвищенням на нафтопродукти і матеріально-технічні ресурси, а також зниженням цін на основні види тваринницької продукції, недостатнім фінансуванням галузі відповідно до передбачених у Державному бюджеті України обсягів, катастрофічним станом у господарствах машинно-тракторного парку, невиконанням основних вимог законів України щодо розвитку агропромислового комплексу, може суттєво ускладнити збирання вирощеного у 2002 році врожаю сільськогосподарських культур та проведення інших робіт у сільському господарстві і, в цілому, призвести до вкрай небезпечних наслідків для країни.

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Визнати діяльність Кабінету Міністрів України по забезпеченню підготовки до збирання врожаю в 2002 році та створенню для сільськогосподарських товаровиробників сприятливого економічного середовища такою, що не повною мірою відповідає вимогам законів України щодо розвитку агропромислового комплексу, а також функціонування аграрної галузі в ринкових умовах.

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

терміново здійснити конкретні заходи щодо повного забезпечення сільськогосподарських товаровиробників нафтопродуктами та стабілізації цін на них;

внести на розгляд Верховної Ради України проекти законів України про внесення змін до законів України "Про Митний тариф України" та "Про податок на додану вартість" щодо звільнення від сплати мита і податку на додану вартість операцій із ввезення на митну територію України комплектуючих виробів і запасних частин до сільськогосподарської техніки та засобів захисту рослин і тварин;

розглянути питання про надання дозволу на ввезення в Україну, як виняток, основних видів самохідної імпортної сільськогосподарської техніки, строк експлуатації якої перевищує 8 років:

до 1 серпня 2002 року, згідно з бюджетним розписом на перше півріччя 2002 року, профінансувати всі статті видатків, що передбачені в Державному бюджеті України на 2002 рік для агропромислового комплексу;

створити, починаючи з 2003 року, резервний (стабілізаційний) фонд паливно-мастильних матеріалів за рахунок переробки нафти вітчизняного виробництва для поставки їх сільськогосподарським товаровиробникам за прийнятними цінами, передбачивши для цього відповідні кошти в Державному бюджеті України. Розробити механізм використання зазначеного фонду;

вирішити питання про максимальне забезпечення сільськогосподарських товаровиробників, які мають зрошувані землі, кредитами для закупівлі електроенергії та дощувальних машин, а також передбачити з 2003 року фінансування заходів, визначених Комплексною програмою розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001−2005 роках та прогнозом до 2010 року;

забезпечити створення в 2002−2003 роках, при максимальній державній підтримці, відповідних агентств та інших господарських організацій, основою діяльності яких буде регулювання внутрішнього аграрного ринку шляхом запровадження товарних і фінансових інтервенцій, використання інших ринкових механізмів для стабілізації цін на сільськогосподарську продукцію;

внести на розгляд Верховної Ради України проекти законів щодо створення економічних і правових передумов для запровадження ефективного довготермінового кредитування сільськогосподарських товаровиробників. Передбачити в проекті Закону України про Державний бюджет України на 2003 рік кошти на часткове здешевлення вартості коротко- та довготермінових кредитів, створивши для нього відповідний фонд кредитної підтримки, а також кошти на часткове здешевлення витрат сільськогосподарських товаровиробників для страхування ризиків у сільському господарстві;

передбачити в проекті Закону України про Державний бюджет України на 2003 рік виділення необхідних фінансових ресурсів для забезпечення виконання вимог законів України "Про стимулювання розвитку сільського господарства на період 2001−2004 років" та "Про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу".

3. Комітетам Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності, з питань аграрної політики та земельних відносин терміново внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію про стимулювання імпорту нафтопродуктів в Україну шляхом введення на період липня − жовтня 2002 року податкових та митних пільг для імпортерів дизпалива та бензину з метою забезпечення ними потреб аграрної галузі на прийнятних умовах.

4. Кабінету Міністрів України проінформувати Верховну Раду України про хід виконання цієї Постанови у вересні 2002 року.

5. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 12 липня 2002 року.
№ 116—IV.

ОФІЦІЙНО

Постанова Верховної Ради України

Про «День Уряду України» у вересні 2002 року

Верховна Рада України **постановляє**:

І. Провести «День Уряду України» у Верховній Раді України 10 вересня 2002 року з порядком денним:

«1. Про заходи Кабінету Міністрів України щодо реалізації Стратегії подолання бідності в Україні.

2. Інформація Кабінету Міністрів України про здійснення державної політики щодо виконання законів України «Про природно-заповідний фонд України» і «Про охорону культурної спадщини» та про дотримання посадовими особами вимог чинного законодавства стосовно Національного заповідника «Хортиця» й інших історико-культурних заповідників і об'єктів природно-заповідного фонду».

ІІ. Кабінету Міністрів України визначити доповідачів, підготувати аналітичні та довідкові матеріали з даних питань і подати їх для вручення народним депутатам України до 3 вересня 2002 року.

ІІІ. Комітетам Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці, з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій, у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів, з питань культури і духовності, з питань бюджету, з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, Спеціальній контрольній комісії Верховної Ради України з питань приватизації разом з іншими заінтересованими комітетами узагальнити пропозиції народних депутатів України і матеріали, які будуть подані Кабінетом Міністрів України, підготувати співдоповіді та проекти постанов Верховної Ради України із зазначених питань.

**Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.**

м. Київ,
4 липня 2002 року.
№ 25-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення Ткачука П. М. суддею Конституційного Суду України

Відповідно до частини другої статті 148 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Призначити ТКАЧУКА Павла Миколайовича суддею Конституційного Суду України.

**Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.**

м. Київ,
11 липня 2002 року.
№ 70-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення Селіванова А.О. постійним представником Верховної Ради України у Конституційному Суді України

Відповідно до статей 54, 55 та 72 Закону України "Про Конституційний Суд України" та з метою забезпечення постійної участі уповноваженого представника Верховної Ради України у конституційному провадженні по справах, передбачених статтями 13, 39, 41, 54, 55, 72, 79, 80, 84, 93, 94 цього Закону, Верховна Рада України **постановляє**:

Призначити СЕЛІВАНОВА Анатолія Олександровича, завідуючого Відділом зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради України, постійним представником Верховної Ради України у Конституційному Суді України.

**Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.**

м. Київ,
11 липня 2002 року.
№ 82-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про звільнення судді

Відповідно до пункту 15 статті 85, пункту 9 частини п'ятої статті 126 Конституції України Верховна Рада України **постановляє**:

Звільнити ГРЕЧКІВСЬКОГО Миколу Павловича з посади судді Вищого господарського суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку.

**Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.**

м. Київ,
11 липня 2002 року.
№ 105-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про відхилення проекту Закону України про запровадження мораторію на прийняття законів з питань надання податкових пільг у разі ввезення товарів на митну територію України

Верховна Рада України **постановляє**:

Поданий Президентом України проект Закону України про запровадження мораторію на прийняття законів з питань надання податкових пільг у разі ввезення товарів на митну територію України (реєстр. №1196) відхилити.

**Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.**

м. Київ,
11 липня 2002 року.
№ 98-IV.

Подільський оазис — у Товтровій СЕЗ?

або Чому золотоносні надра не збагачують край

РЕГІОН: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ

Походження слова «товтри» — польське, означає гостроверхі, скелясті гори. Хмельниччина якраз відзначається тим, що територію перетинають три ландшафтно-природні пояси: Полісся, Лісостеп, передгір'я Карпат. Кожен із цих поясів має свої природно-кліматичні особливості, фауну й флору, свою геологічну структуру. Цінність і окрасу краю становить 90-кілометровий рифогенного походження Товтровий кряж у південно-західній частині області.

Геологи, гідрогеологи, науковці у 1970—1980 роках розвідали й дослідили на території краю потужні родовища мінеральних лікувальних вод різноманітних типів. В межах басейнів річок Збруч, Жванчик, середньої й нижньої течії Смотрича і Мукші, правобережжя Горині. Віднесені вони науковцями до типу гідрокарбонатних слабомінералізованих, хлоридно-натрієвих малої і середньої мінералізації, бромних, хлоридно-кальцієво-натрієвих високої мінералізації, радонових та інших. А за обсягами й властивостями не поступаються кавказьким мінеральним водам, а також мінеральним водам Карпатського регіону, Криму.

Сукупність різноманітного хімічного, газового складу, мікрофлори, багатокомпонентність органічних речовин визначають їх цінність та високу бальнеологічну активність. Особливо багаті на мінеральні води Подільські товтри, або Товтровий кряж. **Вивчення окремих родовищ** мінеральних вод Товтрової гряди уздовж річки Збруч, проведені за останні тридцять років, **підтвердили їх унікальні бальнеологічні властивості.**

Науковці визнали, що збручанські мінеральні лікувальні води, на відміну від трускавецької «Нафтусі», містять у собі майже удвічі більше біологічно активного компонента — органічної речовини, збагачені мікроелементами йоду, брому, міді, марганцю, фтору, двовалентного заліза, метаборної кислоти, фосфору. Вони виявляють високу лікувальну дію при захворюваннях нирок, печінки, сечо- і жовчно-видільних шляхів, порушенні обміну речовин в організмі людини. За спільними висновками науковців Інституту експериментальної патології, онкології і радіобіології НАН України, радіологічного центру Інституту геологічних наук НАН України **збручанські мінеральні води (протягом місячного терміну лікування ними) у сотні разів зменшують кількість радіонуклідів, відновлюють функцію кістково-мозкової тканини, порушеної внаслідок радіоактивної дії, сприяють нормалізації крові, активізації всієї імунної системи організму людини.** Безперечне визнання лікувальних цінностей мінеральних вод Збручанського родовища зумовило створення на їх бальнеологічній базі курортів Сатанів і Маків.

Нещодавно санаторій «Україна» курорту Маків відзначив двадцятиліття, а санаторії «Товтри» і «Збруч» курорту Сатанів — десятиліття. Курорти порівняно з іншими — молоді, проте показники їх діяльності свідчать про

■ ■ ■

Безцінні водні ресурси заслуговують значно більше уваги та коштів.

■

динамічний розвиток курортної справи на Хмельниччині. Тут оздоровлено понад 100 тисяч жителів України, ближнього й далекого зарубіжжя.

Найбільший серед них санаторно-курортний комплекс «Товтри» — з одночасним прийомом на оздоровлення 500 осіб. Він має сучасну лікувальну базу. Популярністю серед хворих користуються кабінети ультразвукових досліджень, іридодіагностики, рентгену, урології, гінекології, підводного душу-масажу, інші.

Торік стали до ладу кабінети лазерно- та спелеотерапії. Але основу лікувального процесу становить бальнеологія. Відповідно до рекомендацій досвідчених лікарів, режимне вживання збручанської мінеральної води в поєднанні з іншими чинниками дає бажане одужання практично кожному, хто проходить курс лікування в санаторії.

Та зроблене — краплина в морі. Безцінні водні ресурси заслуговують значно більше уваги та коштів. А для цього

■ ■ ■

Бізнес туристичний, оздоровчий у всьому світі — один з найприбутковіших.

■

необхідний статус вільної економічної зони.

Загалом спроби підняти курорт без законодавчих умов були ще раніше. Так, на замовлення облдержадміністрації Київський проектний інститут «Діпромісто» розробив генеральний план розвитку курорту Сатанів та детальне його планування із перспективою забудови санаторно-курортних комплексів на 15 тисяч місць. Відповідно до нього низка міністерств і відомств виготовили проектно-кошторисну документацію і почали будівництво відомчих оздоровниць, об'єктів сфери послуг. Проте внаслідок економічної скрути будівництво припинилося. Безладно застигли до кращих часів технічні засоби, матеріали, незавершені будівлі майже на тисячу місць.

Нині робимо чергову спробу підняти курорт. Перебудовні процеси в країні, перехід до ринкових відносин, відмова від стереотипів минулого змушують нас дещо переоцінити методи реалізації генерального плану розвитку зони, за якими будівництво санаторно-курортних закладів мали здійснювати міністерства, відомства, крупні виробничі підприємства, профспілки. З огляду на зразки європейського сервісу, на які налаштовуємося вже десять років, сьогодні свідомо перевагу надаємо інвестиційним проектам підприємців.

Але де ж вони? З великою надією упродовж багатьох років проводимо зустрічі з підприємцями, надсилаємо зразки мінеральних вод у країни ближнього та далекого зарубіжжя, друкуємо свою інформацію у цілому ряді зарубіжних періодичних видань. З метою популяризації унікальності та особливостей «Збручанської» організували також міжнародну науково-практичну конференцію за участю майже ста науковців, геологів, гідрогеологів, курортологів, медиків. Обговорення інвестиційних пропозицій згодом провели з підприємцями Італії, Туреччини, США, Франції, Голландії, Німеччини, Польщі, Угорщини, Росії та інших країн. Проте відгукнулися на наші пропозиції лише декілька інвесторів, хоча бізнес туристичний, оздоровчий у всьому світі — один з найприбутковіших.

У чому справа? **За такого накопичення високотоварних природних ресурсів регіон міг би за розвитком своєї економіки вийти на рівень Кувейту, Саудівської Аравії, Йорданії. Адже півторалітрова пляшка води в магазині коштує в середньому дві гривні. Ціни співвідносні з літром пального на бензозаправці. Споживання розфасованої води на ринку за об'ємами не менше споживання пального.** А використання мінеральної води новозбудованими потужними санаторно-лікувальними закладами у м'якому інвестиційному кліматі дало б іще вищий економічний ефект.

Фото Тетяни УВЄРОВОЇ.

Стара фортеця у Кам'янці-Подільському

А ми... бідуємо. Подив з цього приводу висловив і головний хірург Міністерства охорони здоров'я України всесвітньо відомий Олександр Шалімов. Оздоровлюючись минулої зими в санаторії «Товтри», він спостерігав за хворими на діабет, в організмі яких **цукор під дією «Збручанської» приходив до норми за п'ять днів лікування.** Таких цілющих властивостей води він у своїй практиці не зустрічав! Водночас, за статистикою Міністерства охорони здоров'я, нині дев'ять мільйонів жителів України страждають на хвороби органів травлення та сечостатевої системи, а три з половиною мільйони вражені внаслідок аварії на ЧАЕС. І спостерігається тенденція до зростання. Водночас наявна система профільних курортів спроможна прийняти лише три відсотки хворих.

У той самий час великі запаси Збручанських родовищ дають реальну можливість розбудувати на їх базі систему потужних оздоровниць з місткістю щонайменше 20 тисяч чоловік. Окрім того, рекреаційні ресурси та історико-культурні цінності області дозволяють розбудувати інфраструктуру туризму потужністю 10,5 тис. місць. Їх мережа розкинеться в межах Товтрової гряди і Наддністров'я на територіях Волочиського, Городоцького, Чемеровецького, Дунаєвецького, Кам'янець-Подільського, Новоушицького районів і в місті Кам`янці-Подільському. Щорічні послуги потужного оздоровчого туристсько-рекреаційного комплексу можуть становити 1,2 мільярда гривень, відрахування до бюджету — 350 мільйонів. Разом з тим у сфері обслуговування «Курортополіс «Товтри» можна було б відкрити майже 100 тисяч нових робочих місць. Ми вже дослідили, що самоокупиться цей крупний інвестиційний проект вже через 5 років. Ці перспективи і усвідомлення економічного чинника і спонукали до певних організаційних кроків.

Та повсякчас каменем спотикання на нашому шляху ставала **нерішучість бізнесових структур у розгортанні інвестиційних проектів щодо Сатанівської санаторно-курортної зони. Передусім цю нерішучість зумовлює кабальна податкова політика і слабко визначений захист інвестора** у нашій країні.

За такої ситуації ми

■ ■ ■

У сфері обслуговування «Курортополіс «Товтри» можна було б відкрити майже 100 тисяч нових робочих місць.

■

змушені були шукати неординарні кроки, оригінальні підходи у розв`язанні назрілої проблеми. Тому обласна державна адміністрація, відповідно до Закону України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон», звернулася до Президента України з пропозицією про створення спеціального режиму інвестиційної діяльності на території Національного природного парку «Подільські Товтри» та зони його впливу туристично-рекреаційного типу «Курортополіс «Товтри». Президент України за результатами робочої поїздки до Хмельницької області 28—29 квітня 1999 року дав з цього питання відповідне доручення урядові. Кабінет Міністрів, в свою чергу, зобов'язав Міністра економіки та облдержадміністрацію розробити техніко-економічне обгрунтування доцільності створення такої зони з відповідним законопроектом.

Над розробкою законопроекту «Про спеціальний режим інвестиційної діяльності на території Національного природного парку «Подільські Товтри» та зони його впливу працювало понад 50 спеціалістів різних науково-дослідних інститутів, проектних установ, об'єднаних Київським проектним інститутом «Діпромісто». Проектом визначено перспективні точки економічного зростання, характер пільгового оподаткування, пом'якшення інвестиційного клімату на відповідних територіях. Роботу з виготовлення проекту завершено. Законопроект пройшов узгодження і експертизи різноманітних комісій, відомств, департаментів, міністерств, отримав позитивну оцінку. Документ готується для внесення на розгляд Верховної Ради.

Та вже можна сказати, що в умовах вільної економічної зони унікальні збручанські мінеральні води, потужні рекреаційні ресурси національного природного парку «Подільські Товтри», безцінні пам'ятки Національного історико-архітектурного заповідника «Кам'янець» увійдуть в «Курортополіс «Товтри». Це принесе краю стрімке економічне зростання. Заради цього ми мусимо об'єднати зусилля всіх зацікавлених. І хоча закону ще нема, однак до діалогу ми готові вже сьогодні. Звісно, у виграші буде той, хто прийде першим.

Михайло ВОЙТЮК,
начальник управління по мінеральних ресурсах, курортах і туризму Хмельницької облдержадміністрації.

На чужій біді не розбагатієш

У жодній країні світу не проживає стільки дітей, які зазнали шкідливого впливу радіації внаслідок найбільшої в історії людства техногенної катастрофи — Чорнобильської. Сьогодні в Україні налічується понад мільйон неповнолітніх, що мають статус постраждалих і за законом повинні отримувати від держави соціальну допомогу.

Право мати право

Лікування, медична та психологічна реабілітація дітей — пріоритетні напрями в усіх медичних програмах і заходах, пов'язаних з ліквідацією наслідків Чорнобильської катастрофи. В Законі України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» окремою главою визначено права і гарантії, які надаються постраждалим неповнолітнім, що також свідчить про важливість розв'язання проблем соціального захисту неповнолітніх цієї категорії.

Протягом останніх років Генеральною прокуратурою України та прокурорами областей організовуються перевірки додержання прав неповнолітніх, які постраждали внаслідок Чорнобиля. У поточному році такі перевірки здійснено в областях, що зазнали радіоактивного забруднення. Прокурорська практика свідчить: попри численні заходи, що їх вживає держава для забезпечення медичної і соціальної реабілітації постраждалих дітей, на місцях допускаються значні порушення прав таких неповнолітніх на щорічне оздоровлення, безоплатне харчування, стипендіальне забезпечення, надання спеціалізованої медичної допомоги.

Щороку простежується тенденція до погіршення здоров'я дітей, що, безумовно, пов'язано з наслідками аварії. Якщо на початку 90-х років здоровими визначалися 60 відсотків постраждалих неповнолітніх, то у 1993-му — тільки 31, а у 2001-му цей показник не перевищував 24 відсотків. Наслідки катастрофи істотно вплинули на імунну систему, інші життєво важливі органи та системи дитячого організму. У сім разів зросла дитяча захворюваність на новоутворення.

Сьогодні на територіях, які зазнали радіоактивного забруднення, мешкають понад 530 тис. неповнолітніх, а найбільше — в Київській, Житомирській, Рівненській, Волинській, Черкаській, Вінницькій, Чернігівській областях та місті Києві. Щорічно держава виділяє значні суми для виконання передбачених законом заходів щодо захисту та реабілітації таких дітей. Утім, бюджетних коштів, на жаль, не вистачає на забезпечення щорічного оздоровлення постраждалих, створення закладів психологічної реабілітації, надання інших передбачених законом пільг.

Лжечорнобильці

Водночас, незважаючи на обмежене фінансування з бюджету передбачених законом заходів із соціального захисту постраждалих неповнолітніх, місцевими органами виконавчої влади та самоврядування, закладами освіти та охорони здоров'я допускаються порушення законів з організації медичного забезпечення, оздоровлення та безкоштовного харчування, порушення під час виплати стипендій та компенсаційних коштів постраждалим неповнолітнім та сім'ям, в яких вони виховуються.

Зокрема, під час організації оздоровлення постраждалих неповнолітніх найбільшого поширення набули випадки направлення на оздоровлення дітей, які не мають статусу постраждалих, та порушення при конкурсному відборі санаторних та оздоровчих закладів.

Перевірки засвідчили, що обласні державні адміністрації формально ставляться до проведення конкурсного відбору санаторних закладів. Нерідко тендери виграють заклади, матеріально-технічна та лікувальна база яких не відповідає вимогам до установ для лікування та оздоровлення, а деякі з них узагалі не придатні для оздоровлення постраждалих дітей. Так, 2001 року за результатами тендерного відбору Львівською обласною державною адміністрацією укладено договір із санаторієм «Данко». Втім, перевіркою встановлено, що санаторій не обладнаний фізіотерапевтичними кабінетами, не має іншого необхідного для здійснення медичної реабілітації дітей, діагностично-лікувального обладнання. Штат санаторію не укомплектований посадами лікарів відповідно до його профілю. І такі випадки непоодинокі.

Підрозділи органів місцевої виконавчої влади, на які покладено обов'язки організації оздоровлення постраждалих, органи освіти та охорони здоров'я під час розподілу путівок для оздоровлення дітей, зокрема, не враховують їх соціальний статус і стан здоров'я, матеріальний стан сімей, в яких вони виховуються. Не забезпечуються вимоги щодо першочергового оздоровлення дітей, позбавлених батьківського піклування. Торік з 33,6 тис. постраждалих сиріт та напівсиріт оздоровлено лише 18 тис. дітей.

Прикро, що порушення нерідко свідомо допускають саме ті службові особи, які повинні забезпечувати дотримання прав постраждалих неповнолітніх. Наприклад, у Компаніївському районі Кіровоградської області працівником райдержадміністрації О. Стецюк було складено список дітей, які мають статус постраждалих, для направлення на оздоровлення в пансіонат «Лумініця». Але прокурорською перевіркою встановлено: діти, зазначені в цьому списку, на оздоровлення не виїжджали. Замість них у пансіонаті оздоровлювалися діти, які не є постраждалими, а саме син і дочка завідувача відділу архітектури та будівництва райдержадміністрації, племінник та внук голови райдержадміністрації, дочка водія райдержадміністрації. Прокурором Компаніївського району за результатами перевірки порушено кримінальну справу стосовно службових осіб райдержадміністрації. Подібні порушення закону під час розподілу путівок виявлено також у Чернігівській, Черкаській, Хмельницькій та інших областях.

Нецільове та нераціональне витрачання коштів, спрямованих на дитяче оздоровлення, виявлено в санаторіях і таборах відпочинку. Нерідко при оздоровленні безпідставно завищується фактична вартість послуг, до яких включають витрати на утримання автотранспорту, харчування працівників санаторіїв, суми оподаткування рентабельності оздоровчих закладів тощо. Зокрема, перевіркою контрольно-ревізійної служби в санаторії

«Маяк» у Києві встановлено безпідставне завищення фактичної вартості наданих послуг з оздоровлення постраждалих неповнолітніх на суму 7,5 тис. грн. Необгрунтовано витрачені кошти повернуто до бюджету.

На порушення закону в регіонах, де проживає найбільше постраждалих, істотно обмежуються права дітей-чорнобильців на безоплатне придбання ліків за рецептами. Перевірки засвідчили, що неповнолітнім нерідко відмовляють у наданні рецептів, мотивуючи відмову недостатнім фінансуванням або відсутністю необхідних ліків в аптеках. Такі порушення виявлено у Волинській, Рівненській, Харківській та інших областях. Так, лікарі Мерефянської районної лікарні Харківської області не раз відмовляли постраждалим у видачі рецептів на безоплатне придбання ліків, а надавали звичайні рецепти, за якими ліки для дітей батьками купувалися за готівку. Водночас встановлено випадки незаконної видачі пільгових рецептів особам, які не мають статусу постраждалих. Наприклад, прокурором Любомльського району Волинської області порушено кримінальну справу стосовно медичної сестри, котра підробляла рецепти і безкоштовно одержувала ліки, внаслідок чого державі завдано збитків на суму понад 3 тис. грн. За фактами таких злочинів прокурорами порушено кримінальні справи у Рівненській області.

Істотні порушення закону допускаються під час організації безоплатного харчування учнів загальноосвітніх шкіл, професійно-технічних закладів, студентів коледжів та технікумів, розташованих на територіях радіоактивного забруднення. Якість харчування дітей у навчальних закладах, розташованих на забруднених територіях, погіршується. В деяких навчальних закладах досі відсутні їдальні. Так, в Рівненській області через зазначені причини в школах не харчуються майже 2000 учнів загальноосвітніх шкіл Сарненського, Рокитнівського, Зарічненського, Дубровицького, Володимирецького, Березнівського районів. Такі самі порушення виявлено в Житомирській, Київській, Черкаській та інших областях.

У навчальних закладах не проводиться штучна вітамінізація їжі, учні не забезпечуються харчовими додатками, що сприяють виведенню радіонуклідів з організму, як це передбачено ст. 29 закону. Водночас встановлено випадки, коли придбані за рахунок чорнобильських коштів харчові додатки, надавалися особам, які не мали статусу постраждалих.

Через відсутність контролю з боку органів державної виконавчої влади в навчальних закладах поширені випадки розкрадання бюджетних коштів під час організації харчування постраждалих дітей. Так, службовими особами Камінь-Каширського підприємства громадського харчування Волинської області необгрунтовано включено до витрат на організацію харчування постраждалих учнів шкіл продукти на суму 1,8 тис. грн. Допускаються нестачі продуктів, їх безпідставне списання, постачання в навчальні заклади продуктів із простроченим терміном реалізації тощо.

Перевіркою в професійно-технічних та вищих навчальних закладах встановлено порушення прав учнів та студентів, котрим гарантуються пільги з виплати стипендії. Незважаючи на те, що законом передбачено виплату постраждалим збільшеної на 100 відсотків стипендії, в деяких навчальних закладах ця вимога не додержується. Зокрема, порушення прав постраждалих на підвищену стипендію виявлено в Лубенському педагогічному училищі та Здолбунівському ПТУ №2 Рівненської області, Київському училищі культури, а також у деяких навчальних закладах Чернігівської, Полтавської, Харківської, Черкаської та інших областей. Водночас встановлено випадки безпідставної виплати підвищених стипендій за рахунок чорнобильських коштів.

Прокурор насторожі

Перевіркою в міністерствах з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, охорони здоров'я, освіти і науки засвідчили, що ними неналежним чином здійснюється відомчий контроль за додержанням законодавства, спрямованого на виконання програм щодо соціальної та медичної реабілітації таких дітей. Недостатньо відпрацьовані питання проведення місцевими органами виконавчої влади тендерів на закупівлю послуг щодо оздоровлення та харчування постраждалих, здійснення контролю за цільовим розподілом путівок, забезпеченням права на отримання підвищеної стипендії тощо.

Тут слід об'єктивно підійти і до роботи прокурорів. Здебільшого вони провадять активну роботу щодо здійснення нагляду за додержанням прав неповнолітніх, виявляють наполегливість та ініціативу в пошуку дійових заходів для захисту прав дітей, які мають статус постраждалих. Однак у деяких регіонах прокурорський нагляд ще недостатньо впливає на зміну ситуації на краще. В низці областей прокурори не використовують повною мірою своїх повноважень для впливу на удосконалення системи забезпечення соціального захисту дітей цієї категорії.

Тому, розглядаючи це питання на міжвідомчій нараді, в роботі якої взяли участь представники Генеральної прокуратури України, Міністерства з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, Міністерства освіти і науки й Міністерства охорони здоров'я України, ми одностайно вирішили, що протягом усього поточного року організовуватимемо ретельні перевірки всіх закладів, що застосовують Закон України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», в частині забезпечення прав постраждалих неповнолітніх.

Сергій ВИНОКУРОВ,
перший заступник Генерального прокурора України.

У НОМЕР

Заява Центрального Проводу Народного Руху України стосовно невідкладності вступу України в НАТО

Народний Рух України не раз наголошував на необхідності інтеграції України в євроатлантичні структури. Нарешті на найвищому рівні почали лунати заяви про це. Зокрема, Народний Рух України вітає рішення Ради національної безпеки і оборони України започаткувати процес приєднання України до НАТО. Позитивно оцінюємо також прийняття Стратегії України стосовно НАТО.

На жаль, з часу підписання Хартії про особливе партнерство 1996 року відбувся відкат у розвитку стосунків з НАТО, чому сприяла невизначена політика багатовекторності, скандали навколо України, які спричинюють певну обережність у ставленні до неї західних партнерів.

Народний Рух України зазначає, що в світлі висловлених нашою країною намірів щодо поглиблення стосунків з НАТО Північноатлантичний альянс готовий розпочати переговорний процес з Україною. Але подальша доля цих переговорів залежатиме тільки від рішучості української сторони. Настав час припинити геополітичні хитання. Україна не може відкладати подання заяви про вступ до НАТО, якщо хоче мати повагу світової спільноти.

Проведені останнім часом опитування свідчать про те, що кількість громадян України, які позитивно ставляться до НАТО, переважає кількість налаштованих негативно. Це ясно демонструє, що суспільство звільняється від панування параноїдальної пропаганди радянських часів, рудиментом якої в наш час стало намагання подати прагнення інтегруватися в євроатлантичні структури як вузькополітичні інтереси окремих політичних сил. Рух розцінює це як маневри, спрямовані на відвертання уваги суспільства від справжньої мети такої пропаганди, — не дати Україні самостійно вирішувати свою долю та поступово втягти її назад у тенета євразійської імперії.

Народний Рух України закликає Президента України, українську політичну еліту та офіційних осіб держави зробити все для того, щоб добрі наміри врешті-решт матеріалізувалися. Зокрема, закликаємо Президента та уряд України:

а) підготувати та подати Заяву про намір України вступити до НАТО відповідно до нормативних процедур Альянсу;

б) провести військову реформу та передбачити три відсотки ВВП у 2003 році на потреби оборони;

в) денонсувати угоди про розподіл колишнього Чорноморського флоту СРСР;

г) відмовитись від вступу до Євразійського економічного співтовариства.

Членство України в НАТО сприятиме підвищенню рівня реалізації стратегії національної безпеки, а також утвердженню позиції України в міжнародній спільноті. Ми повинні навчитися не тільки приймати рішення, а й діяти відповідно до цих рішень. Годі політичних декларацій, на часі реальні кроки задля здійснення інтересів нашої держави.

Слава Україні!

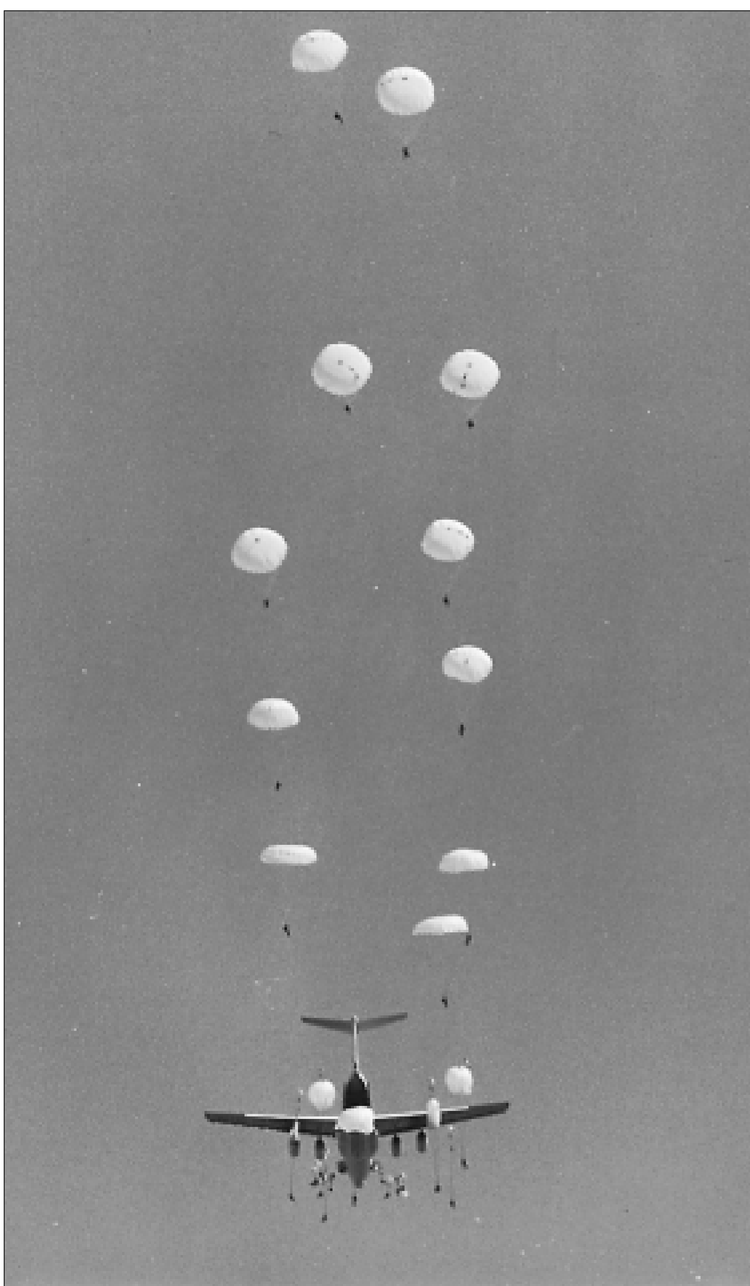
Геннадій УДОВЕНКО,
голова Народного Руху України.

ФОТОФАКТ

Упродовж кількох годин на 206-му кілометрі автотраси Київ —Харків тривав жвавий і корисний діалог між водіями та начальником УДАІ УМВС в Полтавській області полковником Віктором Соломатіним (на знімку праворуч).

Фото Миколи БЕЗНОСА.

ДЕСАНТ ДЛЯ ГОЛОВНОКОМАНДУВАЧА



(Початок на 1-й стор.).

Затяжний стрибок з восьмисотметрової висоти здійснювали 120 десантників, 50 із них — солдати строкової служби весняного призову цього року. На парашутній системі «Шельф» разом з ними на землю успішно приземлилися три бойові машини десанту. З військовими професіоналами на полігон Новомосковська висадився і народний депутат України Георгій Манчуленко.

Після закінчення навчань Президент України вручив бойовий прапор особовому складу 25-ї повітряно-десантної бригади, яка передислокувалася з Одеської до Дніпропетровської області. При цьому Леонід Кучма заявив, що прапор є символом «і честі, і слави, і добра, і майбутнього». За словами Головнокомандувача, він «об'єднує і генерала, і солдата». Під цим стягом вони спільними зусиллями захищають український народ.

Президент побажав бригаді стати «кращою не лише в повітряних військах, а й у Збройних Силах». Під час свого перебування в навчальному центрі Леонід Кучма вручив офіцерам 25-ї повітряно-десантної бригади 1-ї аеромобільної дивізії державні нагороди та ключі від двох нових службових автомобілів УАЗ.

На плацу військової частини у присутності високопоставлених гостей новенькі погони капітана достроково одержали старші лейтенанти Сергій Верховець, Олексій Гололобов, Валерій Курач, Сергій Лупанчук та Артем Лучников.

Ольга ВІТЕР.
Фото Олександра КЛИМЕНКА.

120 парашутистів — оце так видовище!

Спільність інтересів та позицій

(Початок на 1-й стор.).

Нагадаємо, нещодавно МЗС Узбекистану заявило про вихід цієї країни з ГУУАМ. Але офіційно він поки що не оформлений. У Ялті глави держав ГУУАМ підпишуть декларацію про забезпечення спільними зусиллями стабільності та безпеки в регіоні, договір про створення зони вільної торгівлі на теренах цієї організації. Загалом плановано обговорити дев'ять угод.

А напередодні саміту, після зустрічі з Прем'єр-міністром України Анатолієм Кінахом, своє бачення майбутнього цієї регіональної організації висловив Президент Грузії Едуард Шеварднадзе.

— Я, як і Президент України, надаю великого значення консультаціям у форматі цього об'єднання. Багатопланові взаємини з Україною набувають особливого звучання з огляду на зростаючу роль української держави в нашому регіоні, а також здійснення проектів століття, що залучають Грузію та Україну до регіональних систем економічної співпраці, — заявив у Тбілісі Е. Шеварднадзе.

Однак ні для кого не секрет: якщо Україна робить ставку на економічну співпрацю в рамках ГУУАМ, то Грузія більше зацікавлена в розвитку політичної та військової складових. У решті ж питань присутня спільність інтересів та позицій.

Прикметно, що розмова Едуарда Шеварднадзе та Анатолія Кінаха відбувалася за зачиненими дверима і жодної офіційної інформації щодо неї так і не надійшло. Тим часом візит Прем'єр-міністра України до Грузії Тбілісі розцінив як одну з найважливіших подій нинішнього року.

На засіданні спільної комісії з економічного співробітництва між двома державами було розглянуто питання розширення та гармонізації договірно-правової бази, планування перспектив співпраці в економіці, сільському господарстві, паливно-енергетичному комплексі, транспорті та комунікаціях, гуманітарній і військово-технічній галузях.

Торговий оборот між Україною та Грузією збільшився 2002 року на 34 відсотки. Як зазначив Прем'єр-міністр України, для активізації економічних взаємозв'язків двох країн необхідно вчасно створити вільну торговельну зону, а також збалансувати й гармонізувати податковий і митний режими, впорядкувати тарифну політику. Як заявив український прем'єр, уряд України готовий узяти участь у проекті Євразійського транспортного коридору, зокрема у процесі модернізації нафтопроводів.

Темам економічної співпраці було присвячено й спільний бізнес-форум, у роботі якого взяв участь і грузинський Президент.

Ну а заключним акордом візиту глави українського уряду до Грузії стала процедура гасіння поштових марок із зображенням славетних поетів Тараса Шевченка і Акакія Церетелі. Перший спільний випуск марок поштовими адміністраціями двох країн було присвячено проведенню четвертого засідання спільної комісії. Анатолій Кінах погасив грузинську марку, а державний міністр Грузії Автандил Джорбенадзе — українську.

Тамаз ЛОМСАДЗЕ.

Тбілісі.

Розслабитися й отримати задоволення

Про те, що таке ЄвразЕС і чи потрібно воно Україні, йшлося на «круглому столі» «Євразійське економічне співтовариство та Україна».

Під час обговорення проблем, пов'язаних з можливим вступом нашої країни до цієї організації, були висловлені дуже різні погляди. Зокрема, зазначалося, що цей крок призведе до зростання долі російського капіталу в українській економіці. У деяких галузях, наприклад у нафтопереробній та алюмінієвій, вона може становити близько ста відсотків. При цьому буде збережено поточну енергетичну залежність України від Росії та загальмовано процес пошуку альтернативних джерел постачання енергоносіїв. Прискорена інтервенція російського капіталу в українські ЗМІ та видавництва може завершити процес русифікації культурно-інформаційного простору України. А істотна залежність російського капіталу від політичного керівництва країни може призвести до посилення політичної залежності нашої країни. Тож поспішати до співтовариства Україні не варто.

З другого боку, на думку деяких учасників «круглого столу», процес розподілу сфер інтересів між Європою та Росією на пострадянському просторі вже закінчено. Подобається нам це чи ні, але Україна увійшла до російської зони впливу. Отже, розуміння цього факту та його врахування у подальших кроках дало б можливість нашій державі отримати якомога більші політичні та економічні дивіденди. Перефразуючи відоме прислів'я, нам залишається лише розслабитися під досить сильним російським тиском та спробувати отримати від процесу вступу до ЄвразЕС, якщо не задоволення, то хоча б максимальний зиск.

Олег ДЕНИСОВ.

Долар відновлює позиції

Після стрімкого обвалу курсу американського долара на світових ринках почалося його поступове зростання. Вчора, вперше за тиждень, американська валюта порівнялася з євро. Різке падіння долара супроводжувалося обвалом курсів акцій на фондових ринках Європи та США.

Та схоже, що економічна криза у США мала тимчасовий характер, пов'язаний зі скандалами у корпоративній сфері Америки. На щастя, запевняння голови федеральної резервної системи США Анлана Грінспена у могутності та непохитності економіки справило майже магічний вплив на світові фінансові ринки: обвал курсів акцій у США та Європі призупинився, а показники основних фондових індексів Америки знову почали зростати, щоправда, поки що повільно, не кажучи вже про зростання американського долара.

Однак впливова «Файненшал таймс» заявляє, що основною причиною швидкого падіння курсу долара були спроби деяких інвесторів отримати прибуток від операцій з обміну валют: «Слабкість долару пов'язана з продажем таких валют, як австралійський та канадський долари, які є дуже залежними від глобального зростання». Водночас «ФТ» упевнена, відродження американської валюти поки що більше схоже на «технічне коригування, аніж фундаментально кероване відродження валюти».

Цікаво, що цього тижня, незважаючи на паніку на світових ринках, курс долара відносно гривні не змінився. І на момент, коли верстався номер, за 100 доларів давали 532 гривні.

Тетяна ПАСОВА.

У Росії «євро»–паніка

У Москві біля обмінних пунктів зранку шикуються черги. Причина одна: народ прагне поміняти свої чесно зароблені гроші на євро.

Офіційним запевненням про однакову привабливість євро і долара обиватель не вірить. Надто міцно закарбувалися в народній пам'яті важкі для вимовляння іноземні слова «дефолт», «інфляція», «банкрутство». Кремлю різкий злет євро стане в копієчку, адже Росія платить свої міжнародні борги в євро, а не «зеленими». Глава Мінфіну Олексій Кудрін визнав: зростання євро призвело до того, що цього року додаткові платежі з держборгу будуть десь 350—400 млн. доларів. Багато хто з аналітиків, однак, умовляли Центробанк іще у квітні перевести всі валютні резерви в євро, тоді заробили б 2,5 млрд. доларів. «Але ми не фонд Сороса, щоб займатися спекуляціями на валютному ринку», — осадив їх тоді міністр фінансів.

Російські експерти гадають, що причина злету євро в тому, що вже протягом багатьох років штучно завищувано курс долара. Нині з'ясувалося: фінансова система США, котра чудово працювала, дала перший збій. Протягом десятка років Вашингтон скидав на терени СНД паперові купюри із зображеннями американських президентів, а натомість отримував реальні товари й послуги. Щоправда, офіційні особи, зокрема і голова Федеральної резервної системи США Алан Грінспен, вважають: у всьому винні «міжнародний тероризм» і «політичні спекуляції».

Для пересічного російського громадянина зміна валютних пріоритетів означає, що чимало товарів на 5—10 відсотків подорожчало. Адже майже 40 відсотків російського імпорту припадає на Західну Європу. Подорожчали взуття, автомобілі і, звичайно ж, товари, що їх доставляли до Москви «човники». Злетіли ціни на послуги туристичних компаній, на путівки до європейських країн.

Однак офіційна влада, схоже, довго чекала на зміцнення євро. Вся офіційна пропагандистська машина російського уряду — від прем'єр-міністра Михайла Касьянова до клерків із Центробанку та Міністерства фінансів —«щиро радить» росіянам накопичувати гроші не в заморських валютах, а в російських дерев'яних рублях. Треба лише банкам підвищити відсоткові ставки на заощадження в рублях, і народ буде звільнено від засилля євро і долара.

Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

ХРОНІКА. ФАКТИ. ПОДІЇ

■ *Київ*

Угоди щодо ЧФ

Уряди України та РФ до кінця року планують підготувати понад десять угод з основних питань перебування в Україні Чорноморського флоту РФ. Серед них: угода про механізм заміни та ротації озброєння, техніки і корабельного складу військових формувань; про створення інституту офіцерів зв'язку; угода про навігаційно-гідрографічне гарантування безпеки мореплавства в Чорному та Азовському морях.

■ *Москва*

«Газпром» і «Нафтогаз» об'єднуються

ВАТ «Газпром» створило робочу групу, якій доручено до 22 липня підготувати проект договору між ВАТ «Газпром» і НАК «Нафтогаз України» про створення консорціуму на паритетних засадах.

■ *Делі*

Президент — фахівець із ракет

Відомий результат президентських виборів в Індії. На цю церемоніальну посаду обрано мусульманина Абдулу Карама, фахівця з ракет, якого вважають головним архітектором ракетної програми Делі. В Індії президента обирають майже п'ять тисяч депутатів національного парламенту і законодавчих асамблей штатів.

■ *Берн*

Кінець нейтралітету?

Швейцарія подала офіційну заявку на вступ до ООН. Очікують, що Генеральна асамблея ООН та Рада Безпеки підтримають заявку Швейцарії, а також і Східного Тимору. В цьому разі Ватикан залишиться єдиною у світі суверенною державою, що не входить до ООН.

■ *Белград*

Дочка Мілошевича — за вихід Чорногорії

Дочка колишнього президента Югославії Слободана Мілошевича, якого судить у Гаазі трибунал ООН з військових злочинів, заявила про свій переїзд до Чорногорії, щоб зайнятися політикою. Марія Мілошевич має намір проводити кампанію за вихід Чорногорії із союзу з Сербією.

■ *Нью-Йорк*

Не звертати уваги на провокації

Генеральний секретар ООН Кофі Аннан заявив у середу, що останній теракт, вчинений в Ізраїлі, не повинен стати на заваді процесові мирного врегулювання на Близькому Сході.

■ *Фотофакт*

Пораненого чоловіка привезли до шпиталю Тель-Авіва після вибуху бомби, якою підірвали себе двоє палестинців-самовбивць. Теракт стався у центрі столиці Ізраїлю. На місці загинуло три особи. Поранено майже 40 осіб, повідомляє ізраїльська поліція.

Фото АП.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.

Знайти оптимальну модель супряги двох тяглових сил влади

19 липня вперше за 10 років незалежності України зійшло сонце примирення між представницькою та виконавчою гілками влади під час проведення наради з керівниками органів місцевого самоврядування та виконавчих структур влади

КУРНИЦЬКИЙ Іван Іванович

Народився 18 червня 1950 року на Черкащині у селянській родині. Трудову діяльність розпочав у 1967 році мулярем. Після служби в армії навчався у Білоцерківському сільськогосподарському інституті. Далі — робота за фахом на Тернопіллі: агрономом, заступник голови правління колгоспу ім. Лесі Українки Чортківського району (1976—1977 рр.). У 1977—1983 рр. — інструктор, завідувач оргвідділу Чортківського районного комітету компартії. Рік пропрацював заступником голови виконкому Чортківської районної ради. У 1984—1987 рр. — інструктор відділу оргпартроботи Тернопільського обкому партії. Наступні три роки був головою Кременецької районної ради. У 1988—1991 рр. — перший секретар Кременецького райкому компартії. У 1991—1998 рр. працював директором Кременецького маслозаводу та головою правління, директором агрофірми «Волинь». До травня 2000 року — голова Монастириської райдержадміністрації та голова Кременецької районної ради. Два роки пропрацював у Києві головним консультантом головного управління організаційно-кадрової роботи та взаємодії з регіонами адміністрації Президента України.

З квітня 2002 року призначений головою Тернопільської обласної державної адміністрації.

ЖУКІНСЬКИЙ Анатолій Олександрович

Народився 25 серпня 1949 року в Тернополі у сім'ї службовців. Після закінчення середньої школи трудову діяльність розпочав слюсарем на заводі «Електроапаратура». З 1969 до 1992 року пройшов шлях від рядового працівника до начальника планово-фінансового відділу в обласному управлінні з постачання палива населенню та комунально-побутовим підприємствам.

Від 1994 року — директор Тернопільського державно-комунального підприємства «Облпаливо».

У 2000—2001 роках обіймав посаду першого заступника голови обласної державної адміністрації.

Українець. Має вищу освіту — закінчив Тернопільський фінансово-економічний інститут. Член ДПУ. Обирався депутатом облради попереднього скликання.

На нинішніх виборах балотувався від блоку «Наша Україна».

Цього року на першій сесії обласної ради четвертого скликання на альтернативній основі був обраний головою обласної ради.

Іван КУРНИЦЬКИЙ: Невичерпне джерело енергії

Сьогодні вже ні в кого не виникає сумніву, що тільки поступовий і незворотний розвиток місцевого самоврядування відкриває шлях до громадянського суспільства, широкої його демократизації і в кінцевому результаті — входження до європейського співтовариства.

Цьому, безумовно, сприяла низка знакових указів Президента України, постанов уряду. А особливо указ глави держави і затверджена ним Програма державної підтримки розвитку місцевого самоврядування в Україні від 30 серпня 2001 року. Цей документ відповідає положенням чинної Конституції України та Європейської хартії місцевого самоврядування. І одним із головних завдань Програми є формування економічно достатніх територіальних громад, розвиток економіки регіону як матеріально-фінансової основи місцевого самоврядування.

Як свідчать економічні підсумки за перше півріччя цього року, в області продовжуються позитивні зрушення в роботі господарського комплексу. За темпами приросту обсягів продукції серед регіонів держави область посідає шосте місце. Та це нас не задовольняє. Бо в області один з найнижчих показників з виробництва продукції на одного жителя, низька зарплата, недостатній бюджетоутворювальний сектор економіки, високий рівень безробіття. Тому намагаємося використати можливості самоврядування для пробудження трудової і підприємницької ініціативи жителів краю, відновлення виробничого потенціалу діючих підприємств та створення нових.

Цій меті служать конкурси-огляди міст і сіл, підприємств і організацій, професій, соціально-культурних і побутових закладів, індивідуальних садиб. Ця форма дає змогу широко залучати підприємців і бізнесменів до утримання і облаштування населених пунктів, об'єктів, формувати почуття господаря й особистої причетності до розбудови рідного краю.

Нині в області функціонує 580 сільських, 17 селищних і 17 міських рад. Їх очолюють досвідчені, авторитетні люди, для яких служіння громаді стало сенсом життя. Майже половина теперішніх керівників місцевих територіальних громад добре знають проблеми місцевого самоврядування, свого села чи міста, адже обрані вдруге і втретє. Навіть за недосконалості законодавства вони знають, що робити, вміють організувати громаду, залучити її до активної соціальної діяльності.

Власне, в цьому і є головне покликання органів самоврядування — залучати населення, енергію мас до розв'язання місцевих проблем, облаштування свого життя. І тут від сільського чи міського голови залежить дуже багато. Скажімо, навіть за недостатнього фінансування в деяких населених пунктах утримують в належному стані і культурно-освітні заклади, і дитячий садок, і торговельно-побутову сферу, дбають про дороги, зони відпочинку, ошатність і привабливість садиб.

Вважаємо, що організаторська і мобілізаційна роль сільських, селищних і міських голів ще аж ніяк не вичерпана. Саме вони, наділені мандатом народної довіри, повинні стати натхненниками і організаторами продуктивного життя територіальних громад області.

В умовах нашої області, де більше половини населення проживає в сільській місцевості, облаштування продуктивної соціально-економічної та культурно-освітньої інфраструктури села є одним з найголовніших завдань влади. Село в сучасних умовах стало основним виробником сільськогосподарської продукції. Скажімо, сировина для молоко- і м'ясопереробних підприємств сьогодні виробляється переважно в індивідуальних сільських господарствах. Тому організація заготівлі продукції тваринництва є одним з першочергових завдань влади.

Сьогодні ми ставимо за мету докорінно поліпшити стан обслуговування сільських жителів.

Скажімо, вже тепер постають проблеми з обробітком землі в індивідуальних господарствах, придбанням насіння, гербіцидів, мінеральних добрив. Цим мають займатися обслуговуючі кооперативи та інші потрібні для цього структури.

Ми добре розуміємо, що виконання місцевими органами влади своїх функцій, на жаль, ще не підкріплене належним фінансовим та організаційним забезпеченням. Тут найважливіше позбутися філософії утриманства і сподівань, що хтось за нас зробить, хтось заплатить. Намагаємося всіма доступними методами стимулювати активність територіальних громад до пошуку необхідних ресурсів. Громада має усвідомити, що школа, клуб, фельдшерський пункт, дитячий садок, бібліотека — це їхні об'єкти, їхня власність і її треба утримувати — утримували ж колись наші діди й прадіди читальні, кооперативні крамниці, дороги. А хіба фінансово-господарська діяльність сучасних релігійних громад не є прикладом самодостатності?

Звичайно, я не закликаю державу вмивати руки від фінансової підтримки громадського самоврядування. Навпаки, намагаємося розширити джерела місцевих зборів за рахунок і податків, і ефективного господарювання. Скажімо, у власності сільських територіальних громад нині понад 150 тисяч гектарів земельного запасу та резервного фонду. За раціонального їх використання — це кілька мільйонів гривень надходжень.

Інша справа. На Тернопіллі майже сотня продуктивних кар'єрів різних будівельних матеріалів. Однак половина з них використовується без ліцензій, належного обліку. То хто повинен контролювати ці об'єкти? Не працюють на місцеві бюджети і сільські лісові масиви, численні озера та водойми. Більшу користь мають давати і орендовані об'єкти комунальної власності, місцеві підприємства, особливо цукрової і спиртової промисловості, які передали на баланс місцевих рад соціальні об'єкти своїх селищ-супутників.

Багато з них — лазні, перукарні, книжкові магазини —перепрофілювалися після приватизації і перестали виконувати свої функції. Тож природно, що окремі територіальні громади вимагають реприватизації таких об'єктів.

Ще одне питання, за вирішення якого взялося новообране керівництво міських рад — це наведення порядку і нормальної торгівлі на ринках. Через безконтрольність на окремих з них ринкові збори практично зведені до нуля. Так, протягом першого кварталу одне ринко-місце у Бучачі дало тільки 7 грн., у Заліщиках — 12. У той самий час у Шумську —77 грн., у Зборові — 62. Різниця істотна і вона переконливо показує можливості ефективної діяльності окремих територіальних громад.

Сьогодні в області вже ніхто не має сумніву, що депутатський корпус (а це 11 тисяч народних депутатів) разом з виконавчою владою повинні взяти на себе відповідальність за успішний розвиток регіону —його економіку, екологію, демографію, охорону здоров'я, освіту, культуру, духовний розвиток, соціальний захист знедолених.

Ці питання — в центрі уваги управлінь адміністрації та постійних депутатських комісій. Вони напрацьовують довгострокові програми, що будуть прийняті на сесії обласної ради.

Серед них — питання розвитку підприємництва і малого бізнесу, створення сільськогосподарської інфраструктури, зайнятості населення, розвитку туристичної інфраструктури.

До речі, Тернопільщина славна своїми історичними пам'ятками (тут збереглася третина оборонних споруд та замків), всесвітньо відомими духовницями — Зарваницьким Маріїнським центром і Почаївською лаврою, унікальними карстовими печерами. У поєднанні з чарівною природою це має приваблювати туристів.

Здійснення цих завдань сьогодні не мислиться без міських і сільських голів, депутатів усіх рівнів, активної позиції територіальних громад. Аналізуємо і обговорюємо їх на колегіях і сесіях, спільних виробничих і господарських нарадах, інформативно-методичних семінарах.

Таку мету має і обласна нарада-семінар міських, сільських і селищних голів, яку обласна державна адміністрація і обласна рада проводять спільно.

Власне, тепер як ніколи всі починають усвідомлювати, що тільки спільними зусиллями можна здійснити низку соціально-економічних завдань, забезпечити нормальну життєдіяльність людей, самодостатність регіону. І тут провідну роль мають відіграти територіальні громади і місцеве самоврядування, які по праву вважаються невичерпним джерелом енергії творення.

Анатолій ЖУКІНСЬКИЙ: Букву закону наповнити змістом

— У чому вбачаєте своє, так би мовити, програмне завдання — і як депутат обласної ради, і як її голова? Адже, висуваючись до неї, давали обіцянки виборцям...

— Ішов на вибори з прагненням конкретних позитивних змін у нашій державі. Усвідомлюю й складність ситуації після виборів...

Та й, зрештою, це моє життєве кредо: служити людям, робити щоденно щось добре.

— Уже п'ятий рік живемо під знаком самоврядування. І все ж відчувається певна недовершеність цієї «споруди». Вона чимось нагадує довгобуд.

— Тільки до певної міри. Самоврядування, ніби на фундамент, спирається на Конституцію України. Правову основу його становить у нас ціла система нормативно-правових актів — законів України, відповідних актів Президента і Кабінету Міністрів. Базовим серед них, звичайно, є Закон «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21 травня 1997 року. Оце вам, якщо говорити будівельною термінологією, і підмурівок, і дах водночас. Конструкцію «будови» посилює низка інших законів та законопроектів — про статус депутатів місцевих рад, про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів, про місцеві державні адміністрації.

За останні рік-півтора ВР прийняла ще цілу низку законодавчих актів, що підсилили правову основу здійснення демократії на місцевому та регіональному рівні.

І все ж слід визнати (тут ви маєте рацію), що обжиттєю від місцевого самоврядування ще не віє. Чинний закон потребує істотних коректив і доповнень. Передусім тому, що він став продуктом компромісного характеру — результатом поєднання двох законопроектів з різною ідеологією.

Парламент уже розглянув у першому читанні проект нової редакції Закону «Про місцеве самоврядування в Україні». Депутати різного рівня, посадові самоврядних органів, науковці зацікавлено ознайомлювалися з ним. І розчарувалися — чогось кращого, ніж є у чинному Законі, не розгледіли.

— Які перспективи у місцевого самоврядування? Як надати динаміки його розвитку? Зрештою, як сьогодні сполучити теорію і практику в цій сфері? Яким новим реальним змістом вже нині можна наповнити українську Хартію? Одне слово, Анатолію Олександровичу, просив би вас наблизитися до будня і депутатів, і муніципальних керівників, їх щоденних проблем.

— Ми живемо в час реформ. Перейти через них маємо і на регіональному рівні. І вже без сумніву — вони зачеплять і місцеве самоврядування.

Три роки тому, у 1998-му, з ініціативи Президента в Україні розпочато великомасштабну адміністративну реформу. Вона спрямована на деконцентрацію владних повноважень на центральному та обласному рівнях, чітке розмежування функцій між органами виконавчої влади і місцевого самоврядування, а також між різними його рівнями. Одне з основних її завдань — прийняття концепцій і програм щодо державної регіональної політики та розвитку місцевого самоврядування. Така концепція рік тому затверджена указом Президента. Вона передбачає створення ефективних механізмів стимулювання діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та населення — задля прискорення розвитку регіонів.

Відповідно до Концепції має унормуватися розподіл державних капітальних вкладень, бюджетних трансфертів, а доходна частина місцевих бюджетів — зрости — через зміцнення системи місцевих податків і зборів. Розширяться повноваження органів місцевого самоврядування, окреслиться чіткіше правовий режим майна територіальних громад, розмежуються землі державної і комунальної власності.

— Вочевидь, це й становитиме зміст муніципальної реформи як складової адміністративної реформи?

— Можна і так сказати. Вже затверджено урядові заходи, якими передбачається до жовтня-листопада цього року завершити розроблення проекту цілісної «Програми законодавчого забезпечення розвитку місцевого самоврядування».

Скажу відверто: область зацікавлена взяти участь у проведенні експериментів з удосконалення системи управління територіями, які передбачає Кабмін. А обіцяються й методичні рекомендації щодо визначення типової структури органів місцевого самоврядування, щодо форм ефективного управління місцевим господарством, щодо забезпечення належної взаємодії органів виконавчої і представницької влад.

Логічним продовженням створення національної правової бази самоврядування став Указ Президента «Про державну підтримку розвитку місцевого самоврядування в Україні». Зізнаюся: ми вже зачекалися на таку підтримку.

— Загальновідомо: сільська (та й селищна) рада бідна, як церковна миша —коштів на зарплату катма. А все її майно — печатка в кишені голови. Що може надати ваги центральній постаті села і селища?

— Може, це найболючіше запитання, що може місцева рада, на що спирається, чим володіє, на які кошти розраховує? Відповіді на них повинні шукати в ході, так би мовити, на марші. Бо манна з неба не впаде — одразу кругленькою сумою.

Муніципальна реформа може стати успішною за умови проведення й бюджетної реформи. Модель, побудована на централізованому розподілі ресурсів серед регіонів, а в регіонах — серед територіальних громад, уже застаріла і неефективна. У прийнятому в 2001 році Бюджетному кодексі України держава хоч і дуже скромно, але нарешті визнала право місцевого самоврядування на самостійне управління частиною фінансових ресурсів. Тепер їх можна нарощувати за рахунок ділової активності територіальних громад без ризику втратити певну суму державних дотацій.

Крім цього, ради мають можливість власними зусиллями збільшувати свою фінансову базу, не побоюючись того, що прирiст додаткових коштів наступного року вилучать до інших бюджетів, адже кілька видів платежів перебувають поза межами бюджетного регулювання. Насамперед це — місцеві податки і збори, частина плати за землю та податку з власників транспортних засобів і механізмів, податок на промисел, на прибуток підприємств комунальної власності, частина фінансового сільськогосподарського податку та плати за забруднення довкілля, платежі за спеціальне використання природних ресурсів місцевого значення тощо.

Загалом в області й на цей рік за межами бюджетного регулювання мало перебувати платежів на суму 22 млн. гривень.

Відрадно відзначити: у більшості місцевих рад депутати повірили державним гарантіям, передбаченим у Бюджетному кодексі, збільшивши доходи в місцевих бюджетах на 4,6 млн. грн., або на 21 відсоток. Тепер дуже важливо закріпити цей процес, не допустити свавілля чиновників, щоб не вбити в людях чи не останню надію на справедливість держави —в особі її посадовців.

Правом ради є витребування свого майна з чужого незаконного володіння —приватного (колективного) та державного. На своєму майні рада утворює підприємства, установи, організації, призначає і звільняє керівника, затверджує статут. Рада дає дозвіл на передання свого майна в оренду.

— Будь ласка, Анатолію Олександровичу, ваш погляд на болючий процес —передача у комунальну власність об'єктів соціальної інфраструктури.

— Таке передання відповідно до Закону «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності», Указу Президента «Про прискорення передачі соціальної інфраструктури права державної власності у комунальну власність» мало відбутися протягом 2000—2001 років. Розподіл коштів на це з державного бюджету здійснювала обласна держадміністрація. Однак використання цих коштів було незадовільним. От і вивчає тепер новий склад обласної ради: скільки ж їх виділено на цю акцію, куди вони пішли? І проситиме Кабмін, щоб додатково знайшли гроші на таку передачу.

— Наскільки знаю, після прийняття нового Бюджетного Кодексу виникли непередбачені труднощі зі школою — сільською, селищною, міською. Чия вона тепер?

— Суть полягає в тому, що сільська громада, формально відлучена від фінансування школи, насправді мусить сама її утримувати. На мій погляд, це класичний приклад супротиву бюрократії розвитку самоврядування. Бо хіба можна забрати в батьків частину обов'язків піклуватися про дітей? Парадоксально, але факт: на трьох штатних працівників відділів освіти покладено ношу керувати десятками педколективів. Вважаю, що в цій ситуації має бути один господар.

— Ще одне запитання: як «вростають» ради у земельні відносини?

— Усі ми маємо зрозуміти: на селі є тільки два господарі землі —громада і сам селянин. Ради мають активніше впливати на процеси господарювання на землі. Окремі з них, на жаль, і досі не вміють захистити навіть власні інтереси, а не те що селян: нерідко керівники ПАП чи ТОВ роками використовують землі запасу та резерву (орють, сіють, косять), та не платять «тіньову» оренду.

Час навести належний порядок в обліку та використанні земель, ставків, лісів.

Багато говорять про формування ринкового середовища. А де на селі обслуговуюча та збутова інфраструктури? Перекупники окуповали область —закупівельні ціни на м'ясо і молоко в селі впали, а роздрібні в місті —зросли...

— Як представлено місцеве самоврядування в області?

— Досить широко. 633 місцеві ради, що об'єднують понад 11 тисяч депутатів. Це: 580 сільських, 17 селищних і 17 міських голів. Принагідно нагадуємо: ви є головними посадовими особами територіальних громад — тільки голов цих громад нині наділено державними владними повноваженнями.

— Розумію, що усіх граней місцевого самоврядування, його розвитку в області однією розмовою не обійняти. Але бодай побіжно: якою бачите оптимальну модель співпраці двох гілок влади —представницької і виконавчої?

— Бачу їх як дві тяглові сили, що в супрязі мають рівно, впевнено і чесно тягнути спільного воза Тернопілля вперед — до кращого життя.

Фінансова звітність АКБ «Мрія»

Балансовий звіт АКБ "Мрія" на 1 липня 2002 року

(тис.грн.)

Статті балансу	Сума
1	2
АКТИВИ	
Валюта, монета і банківські метали	9 957,0
Національна валюта	5 903,5
Іноземна валюта	4 053,5
Банківські метали	-
Дорожні та інші чеки	60,0
Коррахунок в НБУ	25 369,7
Інші кошти в НБУ	18,6
Коррахунки в інших банках	2 116,6
Депозити та кредити в інших банках	29 508,9
Резерв під заборгованість інших банків	-312,4
Цінні папери в портфелі банку	13 760,3
Цінні папери в портфелі банку на продаж	12 195,7
Резерв під знецінення ЦП на продаж	- 1 015,8
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	2 600,0
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	- 19,6
Кредити та фінансовий лізинг, надані клієнтам	274 690,5
Резерв під кредити та фінансовий лізинг клієнтам	- 5 709,5
Інвестиції капіталу в асоційовані компанії	-
Інвестиції капіталу в дочірні компанії	-
Нематеріальні активи	276,1
Матеріальні активи	19 794,9
Інші активи	4 458,3
Резерв під можливі втрати за сумнівною дебіторською заборгованістю банку	-
СУКУПНІ АКТИВИ	373 989,0
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
Коррахунки банків	1 936,2
Депозити та кредити банків	58 753,7
в т.ч. кредити, отримані від НБУ	-
Кошти до запитання клієнтів	80 063,1
Строкові депозити клієнтів	169 463,8
Цінні папери власного боргу	570,6
Кредити, отримані від міжнародних фінансових організацій	-
Субординована заборгованість	9 746,4
Інші зобов'язання	12 689,6
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	333 223,4
КАПІТАЛ	
Статутний капітал	13 543,9
Сплачений статутний капітал банку	13 543,9
Несплачений статутний капітал банку	-
Прибутки і резерви	27 221,7
Прибутки минулих років	13 027,2
Збитки минулих років	-
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	-
Збитки минулого року, що очікують затвердження	-
Загальні резерви	7 063,7
Прибуток поточного року	7 130,8
Збитки поточного року	-
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	40 765,6
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	373 989,0

Голова Правління К.М.Ворушилін
Головний бухгалтер М.М.Кузнєцова

Звіт про фінансові результати на 1 липня 2002 року

321767 «Мрія» Київ (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	на 01.07.2002
1.1.	Процентний дохід	30221
1.2.	Процентні витрати	-16763
1.	Чистий процентний дохід1	3458
2.1.	Комісійний дохід	9305
2.2.	Комісійні витрати	-782
2.	Чистий комісійний дохід	8523
3.	Дивідендний дохід	-
4.	Чистий торговельний дохід	1638
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	-
6.	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій	-
7.	Інший операційний дохід	636
8.	Операційний дохід	24255
9.	Загально-адміністративні витрати	- 7970
10.	Витрати на персонал	- 6082
11.	Прибуток від операцій	10203
12.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	- 1940
13.	Прибуток до оподаткування	8263
14.	Податок на прибуток	- 1132
15.	Прибуток після оподаткування	7131
16.	Непередбачені доходи/витрати	
17.	Чистий прибуток/збиток банку	7131

Головний бухгалтер АКБ "Мрія" М.М.Кузнецова

Фінансова звітність АБ «АВТОЗАЗБАНК» за другий квартал 2002 року

АВТОЗАЗБАНК

Банківська ліцензія № 106 від 29.12.2001 69600, м.Запоріжжя, пр.Леніна 8

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	За 1 півріччя 2002 року	За 2001 рік
1.1	Процентний дохід	20499	28829
1.2	Процентні витрати	(8502)	(9738)
1	Чистий процентний дохід	11997	19091
2.1	Комісійний дохід	1991	5003
2.2	Комісійні витрати	(175)	(338)
2	Чистий комісійний дохід	1816	4665
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	(552)	(869)
5	Прибуток від інвестиційних цінних паперів	293	216
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	49	2234
8	Операційний дохід	13603	25337
9	Загальноадміністративні витрати	(4082)	(7035)
10	Витрати на персонал	(3176)	(5518)
11	Прибуток від операцій	6345	12784
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(2718)	(3201)
13	Прибуток до оподаткування	3627	9583
14	Податок на прибуток	0	0
15	Прибуток після оподаткування	3627	9583
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	Чистий прибуток банку	3627	9583

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 1.07.2002	На 1.01.2002
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	24826	7073
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	25625	18485
4	Цінні папери на продаж	22274	629
5	Кредити та заборгованість клієнтів	122955	92345
6	Інвестиційні цінні папери	6255	12847
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	15480	14856
9	Нараховані доходи до отримання	3844	2336
10	Інші активи	6891	4832
11	Усього активів	228150	153403
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	19761	26855
13	Кошти клієнтів	167172	89189
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	672	517
17	Інші зобов'язання	2515	2472
18	Усього зобов`язань	190120	119033
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	14102	14102
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, що викуплені в акціонерів	0	(34)
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	1509	1030
24	Результати переоцінки	2171	2176
25	Нерозподілений прибуток	20248	17096
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	4	4
27	Усього власного капіталу	38030	34370
28	Усього пасивів	228150	153403

В.о.Голови правління Байрака В.М.
Головний бухгалтер Шведов О.А.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельник-3» м. Вінниці повідомляє про свою ліквідацію (ЄДРПОУ 24898187). Претензії будуть прийматися протягом двох місяців за адресою: 21037, м. Вінниця, вул. Сабарівська, 11-А, ТОВ «Будівельник-3».

Господарський суд Вінницької області (м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) порушив справу № 106/10-302 про визнання банкрутом ТОВ фірму «Серпанок», м. Вінниця, вул. Пирогова, 36, р/р 26002316901, МФО 302731 в АКБ «Енергобанк» в м. Вінниці, код 13321065.

Розпорядник майна: Загорцев І. А., ліцензія АА № 250127 від 21.11.01 р., тел. 35-30-25.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються Господарським судом протягом місяця з дня опублікування оголошення.

ФІНАНСОВА КОНСОЛІДОВАНА ЗВІТНІСТЬ ВАТ БАНКУ "БІГ ЕНЕРГІЯ"

ЗВЕДЕНИЙ БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ на 01 липня 2002 року

Форма №11–КБ (тис.грн.)

Статті балансу	На початок року 01-01-2002р.	Усього 01-07-2002р.
АКТИВИ	**363113,80**	**391502,31**
Кошти та залишки в НБУ	20382,79	10115,41
Кошти в інших банках	76090,62	42072,35
Цінні папери в портфелі банку на продаж	16180,76	18358,03
Цінні папери на інвестиції	5244,61	1801,86
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	200888,44	262314,28
Довгострокове вкладення до асоційованих і дочірніх установ	10063,50	10061,40
Основні засоби та нематеріальні активи	24326,72	27684,63
Нараховані доходи до отримання	7025,92	8920,82
Інші активи	2910,44	10173,53
СУКУПНІ АКТИВИ	**363113,80**	**391502,31**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**237629,94**	**261023,79**
Кошти банків	61388,82	57766,76
Кошти клієнтів	157623,39	166193,26
Інші депозити	12277,98	6673,69
Боргові цінні папери емітовані банком	100,00	0
Нараховані витрати до сплати	2289,84	4030,34
Інші зобов'язання	3949,91	26359,74
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**237629,94**	**261023,79**
КАПІТАЛ		
Статутний капітал	100000,00	100000,00
Викуплені власні акції *	3020,38	0
Результат минулих років	6290,36	6290,36
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	0	0
Загальні резерви	9099,51	18213,88
Результат поточного року	13114,37	5974,28
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	**125483,86**	**130478,52**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**363113,80**	**391502,31**

* - при розрахунку капіталу враховується зі знаком мінус

ЗВІТ ПРО ПРИБУТКИ ТА ЗБИТКИ на 01 липня 2002 року

Форма №2–КБ (тис.грн.)

Символ	Стаття	Усього
	Доходи	**61331,19**
60	Процентні доходи	39815,74
61	Комісійні доходи	20453,00
62	Результат від торговельних операцій	993,93
63	Інші банківські операційні доходи	51,69
64	Інші небанківські операційні доходи	16,83
	Витрати	55356,91
70	Процентні витрати	16293,63
71	Комісійні витрати	20823,67
73	Інші банківські операційні витрати	1930,69
74	Інші небанківські операційні витрати	10795,47
77	Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	5433,45
	Прибуток (збиток) до сплати податку	6054,28
79	Податок на прибуток	80,00
	Чистий прибуток (збиток)	5974,28

Голова Правління ВАТ Банку "БІГ Енергія" В.В. Стеценко

Головний бухгалтер ВАТ Банку "БІГ Енергія" С.І. Михальченко

Зміни до оголошення, надрукованого в газеті «Голос України», № 124 від 12 липня 2002 року, на 13 сторінці (в колонці оголошень сьоме з верху):

Загальні збори акціонерів ЗАТ «Закарпаткурортмінводи» будуть проведені 03 вересня 2002 року, о 10.00 годині, за адресою: Закарпатська область, Свалявський район, село Поляна, вул. Духновича, 50 (місцезнаходження ЗАТ «Закарпаткурортмінводи»).

Правління Закритого акціонерного товариства «Новокаховський завод силікатної цегли» оголошує про проведення зборів акціонерів 7 вересня 2002 р. об 11.00 в приміщенні актового залу ЗАТ «Новокаховський завод силікатної цегли» за адресою: 74900, Херсонська обл., м. Нова Каховка, вул. Індустріальна, 13.

Порядок денний:

1. Затвердження нової редакції статуту товариства.
2. Затвердження складу ревізійної комісії товариства.
3. Затвердження складу наглядової ради товариства.
4. Затвердження складу правління товариства.
5. Різне.

Правління товариства.

Хозяйственный суд Одесской области Постановлением от 13.06.02 г. признал банкротом и открыл ликвидационную процедуру в деле о банкротстве ОАО «Измаильский завод продовольственных товаров (г. Измаил, Одесской обл., ул. Мичурина, 9, р/с 2600330100859 в Измаильском отделении Ощадбанка № 6708).

Ликвидатором назначен Шармонов Алексей Александрович (лицензия № 249879 от 22.10.01 года) 65121, Одесса, пр. М. Жукова, 91, кв. 52, тел. (0482) 470-434.

До відома акціонерів закритого акціонерного товариства «АВТОТРАНСМІСТ» (далі «Товариство»).

Виконавчий орган Товариства оприлюднив порядок денний в газеті «Голос України» (№ 106 від 13.06.2002 р.) та газеті «Місто + Передмістя» (№ 19 від 12.06.2002 р.) на позачергові загальні збори акціонерів Товариства 30 липня 2002 р. о 14 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Жмеринська, 22-б. Дотримуючись вимог ст. 43 Закону України «Про господарські товариства» про внесення змін до порядку денного та у зв'язку з пропозиціями акціонерів, що мають певну кількість голосів, остаточно узагальнено питання порядку денного.

Порядок денний:

1. Інформація про виконання рішень зборів акціонерів Товариства від 23.04.98 р.
2. Про судову справу акціонера Мороченко О. Ф. проти Товариства.
3 Обрання та відкликання Виконавчого органу Товариства.
4. Обрання та відкликання членів спостережної ради та ревізійної комісії Товариства.
5. Про реорганізацію Товариства відповідно до ст. 19 ЗУ «Про господарські товариства» шляхом виділення з Товариства нової юридичної особи, засновниками якої будуть наступні нинішні акціонери Товариства: Лаповська Л. П., Лаповська Е. М., Лаповський М. Г., Лаповська І. П., Козієнко О. І., Козієнко В. М. (Агафонова В. М.), Козієнко С. О., Козієнко Р. С., Романюк П. С., у зв'язку з чим вказані особи більше не будуть акціонерами Товариства після створення виділеної юридичної особи.
6. Про надання виділеній юридичній особі, у зв'язку з реорганізацією, частини майна Товариства пропорційно до долі в статутному фонді акціонерів Товариства, які виділяються в нову юридичну особу, а саме частину адмінспоруди пропорційно кількості акцій акціонерів, які виділяються.
7. Про проведення наступних позачергових зборів акціонерів для затвердження змін до установчих документів Товариства у зв'язку з реорганізацією і необхідністю перереєстрації Товариства і прийняття рішення про анулювання акцій акціонерів, які виділяються і визначення календарних меж щодо дати цих зборів.
8. Про викуп Товариством акцій наступних акціонерів: Лаповська Л. П., Лаповська Е. М., Лаповський М. Г., Лаповська І. П., Козієнко О. І., Козієнко В. М. (Агафонова В. М.), Козієнко С. О., Козієнко Р. С., Романюк П. С. і доручення директору Товариства укладення відповідних угод (голосується, якщо не буде прийнято позитивне рішення по попередньним трьом пунктам).
9. Про збільшення Статутного фонду Товариства до 207 072 грн. 00 коп. шляхом випуску простих іменних акцій номінальною вартістю 72 грн. 00коп. кожна у зв'язку з індексацією основних засобів.
10. Про випуск 2 876 простих іменних акцій номінальною вартістю 72 грн. 00 коп. кожна на загальну суму 207 072 грн. 00 коп. та розподіл їх серед акціонерів, відповідно до кількості акцій, якими володіє кожен акціонер.
11. Обрання реєстратора власників іменних цінних паперів (п. 2 ст. 9 ЗУ «Про національну депозитарну систему та особливості електронного обігу цінних паперів в Україні»).
12. Про зміни у складі акціонерів Товариства.
13. Внесення змін до Статуту та Угоди про створення Товариства (викладення текстів установчих документів у новій редакції).
14. Про викуп Товариством акцій, належних акціонерам.

Виконавчий орган Товариства.

ОГОЛОШЕННЯ

ДІАМАНТБАНК

Зведений балансовий звіт банку на 1 липня 2002 року Форма №11.03 320854 «ДІАМАНТ»

(коп.)

Статті балансу	Усього 01-07-2002р.
АКТИВИ	28978332829
Готівкові кошти	177642210
Банківські метали	0
Дорожні та інші чеки	0
Кошти в НБУ	895297019
Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0
у т. ч. цінні папери, емітовані НБУ	0
Резерв під знецінення казначейських ЦП	0
Нетто: казначейські цінні папери та цінні папери, емітовані НБУ	0
Кошти в інших банках	9014398351
Резерв під заборгованість інших банків	233394132
Нетто: кошти в інших банках	8781004219
Цінні папери в портфелі банку на продаж	1529287572
Резерв під знецінення ЦП на продаж	64169169
Нетто: цінні папери в портфелі банку на продаж	1465118403
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	0
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	0
Нетто: цінні папери на інвестиції	0
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	19597885892
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренду), які надані клієнтам	2906268319
Нетто: кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	16691617573
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0
Основні засоби та нематеріальні активи	678429553
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	155572718
Нетто: основну засоби та нематеріальні активи	522856835
Нараховані доходи до отримання	4242169
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	0
Нетто: нараховані доходи до отримання	4242169
Інші активи	440554401
Резерви під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	0
Нетто: інші активи	440554401
СУКУПНІ АКТИВИ	28978332829
ЗАБОВ'ЯЗАННЯ	18705200731
Кошти банків	6363307183
Депозити та кредити банків	4425629800
у т. ч. кредити, отримані від НБУ	0
Кошти клієнтів	7767753656
Інші депозити	0
Боргові цінні папери, емітовані банком	0
Кредити, отримані від міжнародних та інших фінансових організацій	0
у т. ч. кредити, отримані через НБУ	0
Субординована заборгованість	0
Нараховані витрати до сплати	39964514
Інші зобов'язання	108545578
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	18705200731
КАПІТАЛ	10273132098
Статутний капітал	10000000000
Зареєстрований статутний капітал банку	10000000000
Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0
Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	10000000000
Капіталізовані дивіденди	0
Викуплені власні акції	0
Результат минулих років	12470624
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	0
Збитки минулого року, що очікують затвердження	0
Емісійні різниці	0
Загальні резерви	231716617
Результат поточного року	28944857
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	10273132098
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	28978332829
Активи-пасиви (має бути 0)	0
Активи №№ 380,390,391,392	2774563848
Пасиви №№ 380,390,391,392	2774563848
Доходи	№№ 608,618,638,648
Витрати №№ 708,718,738,748	126668090
Різниця (має бути 0)	0

Голова Правління Є. О. Бесараб

Головний бухгалтер В. Г. Олійник

Звіт про прибутки та збитки КБ на 1 липня 2002 року Форма №2_00.01 320854 «ДІАМАНТ»

(коп.)

Символ	Усього
Доходи	1772179927
60	2436341737
601	115835434
602	1976202235
604	10826259
605	333477809
61	167850873
610	1148100
611	166702773
62	-832016933
63	4250
639	4250
Витрати	1743235070
70	475567278
701	276160928
702	144722620
704	54683730
71	6799927
710	6799927
73	56743904
739	56743904
74	311286928
740	133472034
7400	96962824
7401	36065109
74011	10255911
7403	261548
741	6158453
7411	4850080
7419	1308373
742	57978775
7420	13701234
7421	4446068
7423	39831473
743	46119177
744	45534384
745	14502636
749	7521469
7497	7497569
77	882278897
770	882278897
Прибуток до сплати податку	39502993
79	10558136
Чистий прибуток	28944857

Голова Правління Є. О. Бесараб

Головний бухгалтер В. Г. Олійник

ТОВ «Промисловий союз» (Ідентифікаційний код ЄДРПОУ 30860456) оголошує про свою ліквідацію.

Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців за адресою: м. Київ, вул. Леонтовича, 7, кв. 6, тел. 228-66-12.

Балансовий звіт ТОВ Донецький комерційний біржовий банк "Донбіржбанк" за 2 квартал 2002 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний період
	АКТИВИ	
1	Кошти та залишки в НБУ	6779
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, еміто-вані Національним банком України	11900
3	Кошти в інших банках	47432
4	Цінні папери на продаж	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	-1251
6	Інвестиційні цінні папери	9
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	14317
9	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів	0
10	Нараховані доходи до отримання	736
11	Інші активи	1781
12	**Усього активів**	**81703**
ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	0
14	Кошти клієнтів	21843
15	Інші депозити	15988
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	0
18	Нараховані витрати до сплати	25
19	Інші зобов'язання	13088
20	**Усього зобов`язань**	**50944**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
21	Статутний капітал	8100
22	Капіталізовані дивіденди	20271
23	Акції, що викуплені в акціонерів	0
24	6-7 кл.	250
25	Емісійні різниці	0
26	Резерви	2138
27	Переоцінка основних засобів і нематеріальних активів	0
28	Нерозподілений прибуток	0
29	**Усього власного капіталу**	**30759**
30	**Усього пасивів**	**81703**

Звіт про прибутки та збитки ТОВ Донецький комерційний біржовий банк "Донбіржбанк" за 2 квартал 2002 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний період
1.1	Процентний дохід	1578
1.2	Процентні витрати	-686
1	**Чистий процентний дохід**	**892**
2.1	Комісійний дохід	3664
2.2	Комісійні витрати	-479
2	**Чистий комісійний дохід**	**3185**
3	Дивідендний дохід	0
4	Чистий торговельний дохід	77
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0
7	Інший операційний дохід	127
8	**Операційний дохід**	**4281**
9	Загальноадміністративні витрати	-2076
10	Витрати на персонал	-289
11	**Прибуток від операцій**	**1916**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-1620
13	Прибуток до оподаткування	296
14	Податок на прибуток	46
15	**Прибуток після оподаткування**	**250**
16	Непередбачені доходи/витрати	0
17	**Чистий прибуток/ збиток банк**	**250**

Голова правління В. М. Паладова

Головний бухгалтер Т. І. Бушуєва

Звіт про прибутки та збитки АКБ «Базис» на 1 липня 2002 року

(тис. грн.)

Стаття доходів	Усього
Доходи	10382
Процентні доходи	8211
Комісійні доходи	1873
Результат від торговельних операцій	125
Інші банківські операційні доходи	152
Інші небанківські операційні доходи	21
Витрати	8639
Процентні витрати	1782
Комісійні витрати	54
Інші банківські операційні витрати	2631
Інші небанківські операційні витрати	3127
Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	193
Податок на прибуток	852
Чистий прибуток (збиток)	1743

Балансовий звіт АКБ «Базис» на 1 липня 2002 року

(тис. грн.)

Статті балансу	На початок року 01.01.2002 р.	Усього 01.07.2002 р.
АКТИВИ	119329	148340
Готівкові кошти	2130	2234
Банківські метали	0	0
Дорожні та інші чеки	0	0
Кошти в НБУ	23355	15814
Кошти в інших банках	15691	10191
Резерв під заборгованість інших банків	-53	-719
Цінні папери в портфелі банку на продаж	362	300
Резерв під знецінення ЦП на продаж	-6	0
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	24	11423
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	-24	-3
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	62227	84277
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренду), які надані клієнтам	-2968	-2471
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	11	11
Основні засоби та нематеріальні активи	12557	17696
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	-957	-1330
Нараховані доходи до отримання	830	2835
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	-17	-19
Інші активи	6217	8189
Резерви під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	-50	-88
СУКУПНІ АКТИВИ	119329	148340
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	99746	125986
Кошти клієнтів	91219	118006
Субординована заборгованість	7500	7500
Нараховані витрати до сплати	101	186
Інші зобов'язання	926	294
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	99746	125986
КАПІТАЛ	19583	22354
Статутний капітал	9971	15000
Зареєстрований статутний капітал банку	10000	11000
Капіталізовані дивіденди	0	4000
Викуплені власні акції	-29	0
Результат минулих років	1417	1532
Загальні резерви	3862	4079
Результат поточного року	4333	1743
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	19583	22354
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	119329	148340

Голова Правління Корсунська В. Г.

Гол. бухгалтер Сенічкіна І. В.

БАНК Европейский

Харьков, Красношкольная наб., 24

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ АКБ «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ» за 2 квартал 2002 року

Балансовий звіт

(тис. грн.)

Статті балансу	На початок року 01-01-2002р.	Усього на 01-07-2002р.
АКТИВИ		
Готівкові кошти	1739	153
Дорожні та інші чеки	32	44
Кошти в НБУ	393	32
Кошти в інших банках	1047	841
Цінні папери в портфелі банку на продаж	2217	0
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	31	31
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	16634	19838
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	156	156
Основні засоби та нематеріальні активи	625	578
Нараховані доходи до отримання	1142	761
Інші активи	2493	1957
СУКУПНІ АКТИВИ	26509	24391
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
Депозити та кредити банків	550	370
Кошти клієнтів	5634	4383
Субординована заборгованість	500	500
Нараховані витрати до сплати	28	64
Інші зобов'язання	1081	1099
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	7793	6416
КАПІТАЛ		
Статутний капітал	13155	13032
Зареєстрований статутний капітал банку	13421	13421
Сплачений зареєстрований статутний капітал банку	13421	13421
Викуплені власні акції	265	389
Результат минулих років	1794	1794
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	0	34
Емісійні різниці	3357	3365
Загальні резерви	376	376
Результат поточного року	34	-626
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	18716	17975
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	26509	24391

Звіт про прибутки та збитки

(тис. грн.)

Стаття доходів	Усього за 2001 рік	Усього за II квартал 2002 року
Доходи	4256,6	2397,0
ПРОЦЕНТНІ ДОХОДИ:	3465,3	2150,7
КОМІСІЙНІ ДОХОДИ	721,0	238,6
РЕЗУЛЬТАТ ВІД ТОРГОВЕЛЬНИХ ОПЕРАЦІЙ	67,6	6,4
ІНШІ БАНКІВСЬКІ ОПЕРАЦІЙНІ ДОХОДИ	1,8	1,3
ІНШІ НЕБАНКІВСЬКІ ОПЕРАЦІЙНІ ДОХОДИ	0,8	0,0
НЕПЕРЕДБАЧЕНІ ДОХОДИ	0,1	0,0

Стаття витрат	Усього за 2001 рік	Усього за II квартал 2002 року
Витрати	4223,0	3022,6
ПРОЦЕНТНІ ВИТРАТИ	1177,9	458,3
КОМІСІЙНІ ВИТРАТИ	32,4	15,5
ІНШІ БАНКІВСЬКІ ОПЕРАЦІЙНІ ВИТРАТИ	1091,6	25,1
ІНШІ НЕБАНКІВСЬКІ ОПЕРАЦІЙНІ ВИТРАТИ	207,5	546,8
ВІДРАХУВАННЯ В РЕЗЕРВИ	1609,5	1874,5
ПРИБУТОК (ЗБИТОК) ДО СПЛАТИ ПОДАТКУ	137,7	-523,1
ПОДАТОК НА ПРИБУТОК	104,1	102,4
ЧИСТИЙ ПРИБУТОК (ЗБИТОК)	33,6	-625,5

В.о. Голови Правління А.С.Оганесян

В.о. головного бухгалтера С.О.Лисенко

ТОВ «Листон» зареєстроване Печерською райдержадміністрацією м. Києва за № 20882 від 25.12.97 код 20076459 повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців по тел. 237-52-03.

Олександр Сеуканд: «Перевіримо молодь у горнилі боротьби»

Хокей. Новий сезон розпочнеться у вересні. І команди вже розпочинають до нього підготовку. Щоправда, не всі. На жаль, під знаком запитання навіть існування дворазового чемпіона СЄХЛ, триразового чемпіона України, київського клубу «Беркут».

Коли його президентом був народний депутат України Валерій Акопян, усе було добре. Команду пристойно забезпечували всім необхідним: льодом, амуніцією, транспортом, зарплатою. Але напередодні нових виборів до Верховної Ради у «Беркута» з'явилися нові господарі, які наобіцяли океан усіляких гараздів. Та насправді все це, з'ясувалося, лише базікання.

Ситуація, повторюю, катастрофічна. Тут потрібне якнайшвидше втручання президента Федерації хокею України Олександра Омельченка.

Слава Богу, що хоч «Сокіл» тримається на плаву. Наша найтитулованіша команда проводить перший етап підготовки в рідному місті, на льоду ковзанки «Крижинка». В заняттях щоразу беруть участь 25—30 гравців. Річ у тім, що разом з киянами готуються кандидати до національної команди. І це не дивно, бо асистент Анатолія Богданова — Олександр Сеуканд, тренер «Сокола».

Отже, це Юрій Гунько, Олександр Зиневич, Дмитро Марковський, Олександр Матвійчук, Олександр Василевський, Валентин Олецький, Олег Полковников, Олександр Савицький, Богдан Савенко та Олег Синьков. Готуватиметься у рідному клубі до нового сезону в НХЛ і оборонець «Баффало сейбрз» Олексій Житник. Гадаю, працювати разом з видатним майстром — величезна користь для молодої генерації «Сокола».

— Днями ми відправили до Німеччини наших провідних гравців — Сергія Харченка та Руслана Безщасного, — розповідає Олександр Сеуканд.

— Олександре Юрійовичу, кажуть, що поповнення у «Соколі» набагато більше, ніж втрати?

— Приблизно так. Свої послуги нам запропонували оборонці з «Беркута» Олег Благий, Василь Полоницький, нападники Сергій Рублівський, Євген Аліпов та воротар Андрій Каращук. На перегляді в нас — гравець донецького «Донбасу» Олексій Сілаєв.

Стосовно гравців «Беркута», то хочу наголосити: до нас вони прийшли за власним бажанням. І ніхто їх не переманював. Ситуація в тому клубі кепська. Ми це усвідомлюємо, щиро співчуваємо. Знаєте, на чужому горі власне щастя не збудуєш...

— Так, скрутне становище «Беркута» сьогодні на слуху у всіх прихильників хокею. А як почувається «Сокіл»?

— Можна почути, що ми розкошуємо. Це, на жаль, лише плітки. Не можна також сказати, що ми переживаємо скруту. Знаєте, навіть у найважчі часи «Сокіл» перебував у польоті. Адже маємо власну базу, тренувальний зал, ковзанку. А нещодавно для послуг гравців відкрили сучасний тренажерний зал. Це, як на мене, мінімум, потрібний для професіональної команди.

— Тренування, звичайно, головне. Але й товариські поєдинки потрібні?

— Оце днями мав розмову з новим наставником білоруського клубу «Керамін-Мінськ» Євгеном Лебедєвим. Домовилися про два контрольні матчі. Наприкінці липня чекаємо мінчан у Києві. Прийматимемо їх на «Крижинці».

— А чому на цій арені, а не на власній — «Авангарді»?

— Там лід з'явиться не раніше першого серпня.

Ведемо переговори з іншими командами. Однак загадувати далеко наперед сьогодні важко.

— Тепер запитання до вас як до тренера збірної. У пресі з'явилася інформація, що в Києві відбудеться Єврохокей-челендж. Розкажіть, будь ласка, про це докладніше.

— Як відомо, у рамках неофіційного чемпіонату континенту збірні Чехії, Фінляндії, Росії та Швеції щороку проводять чотири етапи Єврохокейтуру. Це чудова можливість підготувати кандидатів до чемпіонатів світу. І от тепер з нового сезону чотирнадцять національних збірних, які не входять до еліти, також матимуть змогу пограти на високому рівні, перевірити молодь у горнилі справжньої боротьби. Під егідою Міжнародної федерації хокею (ІІНF) відбуватимуться турніри — Єврохокей-челендж.

Ці змагання проходитимуть у чотири етапи, кожен одночасно у трьох країнах. Склад учасників варіюватиметься, у результаті чого хорвати зіграють лише на одному етапі, команди Австрії та Нідерландів — на двох, Італії — на трьох. Решта учасників не пропустить жодного туру.

— Отож наша команда гратиме...

— На першому етапі (31 липня — 1 серпня) у Ризі, де нашими суперниками будуть команди Латвії, Франції, Данії. Тут ми матимемо змогу перевірити перспективну молодь, дамо їй можливість показати себе на високому рівні, відчути атмосферу справжніх баталій. Другий етап має відбутися 8—10 листопада в угорському місті Секешфехервар. Там поміряємося силами з угорцями, словенцями та командою Великої Британії. Третій етап (13—15 грудня) особливий для нас. Адже його прийматиме Київ. Учасники — Україна, Білорусь, Велика Британія, Угорщина. Завершуватимемо турнір у датському місті Оденсе разом з данцями, норвежцями та поляками. Тут ми постараємося закликати всі наші найбільші сили — легіонерів. Такі змагання — просто диво. Ми мріяли про насичений міжнародний календар. І от такий казковий подарунок отримали...

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

На знімку: Олександр Сеуканд.

Фото автора.

Першу олімпійську путівку здобуто

Вітрильний спорт. Нещодавно на чемпіонаті світу-2002 у класі «49er», який відбувся на Гаваях, першу олімпійську путівку до Афін-2004 здобули українські спортсмени — київський екіпаж Родіона Луки.

Протягом останнього року він посідав перше місце в рейтингу Міжнародної федерації вітрильного спорту. Торік був бронзовим призером світової першості, переможцем численних міжнародних регат. Невдовзі Родіон Лука (учасник олімпійських ігор 1996 та 2000 років) знову вирушить у мандри. Стерновий разом зі шкотовим екіпажу Георгієм Леончуком візьмуть участь у чемпіонаті Європи в Норвегії та передолімпійській регаті у Греції.

Кілька слів про яхту класу «49er» (або «фотинайнер»). Це легкі двомісні (вага десь 125 кілограмів) сучасні човни, виготовлені за новітніми технологіями. У вітрильному спорті використовуються з 1995 року. В олімпійських іграх «фотинайнери» вперше стартували у Сіднеї-2000. До минулого року яхта Родіона Луки була єдиною у своєму класі на території України та СНД.

Змагання в цьому класі яхт вважаються одними з найвидовищніших у вітрильному спорті.

— Підготовка до Олімпійських ігор 2004 року триває, — розповів Родіон Лука журналістам на прес-конференції. — Перший етап — чемпіонат світу на Гаваях — позаду. Приємно, що головне завдання — здобути олімпійську перепустку для України — ми виконали. Тепер маємо підтверджувати статус одного з найсильніших екіпажів у світі. З таким настроєм вирушаємо до Норвегії та Греції.

— Скажіть, будь ласка, а чому ви змагаєтеся тільки за кордоном?

— Бо не маємо суперників в Україні. Чи не єдина регата, у якій виступаємо вдома, — «Кубок Вадима Гетьмана».

Окрім Родіона Луки, Георгія Леончука та їхнього тренера Дмитра Цаліка на запитання представників ЗМІ відповідали: майстер спорту, президент Вітрильної федерації України, народний депутат Василь Гуреєв, голова Держкомспорту України доктор педагогічних наук, професор Марія Булатова та інші.

В. Б.

На знімку: Георгій Леончук та Родіон Лука після переможного фінішу.

У НОМЕР

■ *Легка атлетика*

Жанна бігла з вітерцем

Стокгольм. Змагання серії "Гран-прі". Дворазова чемпіонка світу, блискуча українська спринтерка Жанна Пінтусевич-Блок першою перетнула фінішну стрічку на 100-метрівці з результатом — 10,91 сек.

■ *Футбол*

Вогняний шквал "канонірів" накрив волинян

Чемпіонат країни. Вища ліга. 3-й тур.

"Металург" Д—"Карпати". 1:1. 2 000 глядачів. Голи: Закарлюка, 67, з пенальті — Швед, 41.

"Металург" М—"Поліграфтехніка". 1:1. 9 000. Бабич, 73 — Козакевич, 86. На 90-й хв. маріуполець Рикун не реалізував пенальті.

"Чорноморець"—"Оболонь". 0:2. 7 500. Терещенко, 13, Продан, 58.

"Дніпро"—"Ворскла". 1:0. 9 000. Костишин, 81.

"Металіст"—"Кривбас". 2:1. 8 000. Бермудес, 62, Кучер, 67—Кудинов, 31. На 83-й хв. з поля вилучено криворіжця Грановського (два попередження).

"Арсенал"—"Волинь". 8:1. 5 000. Апхазава, 28, 46, 53, Окадува, 37, 56, Коновалов, 59, з пенальті, Полтавець, 63, 82—Гончаренко, 19, з пенальті.

"Таврія"—"Динамо". 1:2. 17 000. Чохмаїдзе, 90+1 —Шацьких, 10, Гаврнчич, 86.

"Металург" Зп—"Шахтар". 0:1. 5 500. Воробей, 67.

	В	Н	П	М	О
Динамо	3	0	0	7—2	9
Шахтар	2	1	0	6—2	7
Металург Д	2	1	0	5—2	7
Дніпро	2	1	0	4—1	7
Металург М	1	2	0	5—2	5
Карпати	1	2	0	2—1	5
Арсенал	1	1	1	9—4	4
Кривбас	1	1	1	4—3	4
Оболонь	1	1	1	3—2	4
Металіст	1	0	2	2—5	3
Чорноморець	1	0	2	2—5	3
Волинь	1	0	2	3—10	3
Поліграфтехніка	0	2	1	1—3	2
Металург Зп	0	1	2	1—3	1
Таврія	0	1	2	4—8	1
Ворскла	0	0	3	2—7	0

Дружно зіграли в цьому турі київські клуби, здобувши перемоги. Найпереконливіше виступив столичний "Арсенал", який на НСК "Олімпійський" приймав дебютанта вищої ліги — клуб з Луцька. Рахунок у зустрічі відкрили гості, котрі реалізували пенальті. Але "каноніри" ніби й не відчули отого "укусу комара" й упевнено нарощували перевагу.

Ще в першому таймі вони вийшли вперед. А після відпочинку киян важко було втримати. У підсумку підопічні В'ячеслава Грозного добряче позбиткувалися над волинянами і встановили рекорд результативності у нинішньому чемпіонаті. Звичайно, хлопцям Віталія Кварцяного не позаздриш. Але хочеться порадити їм не впадати у розпач, а думати про наступні поєдинки, вірити у кращі часи. Адже дебютанти рідко стають лідерами.

На похвалу заслуговує "Оболонь", яка в Одесі за всіма показниками переграла "Чорноморець". Гості чітко й упевнено діяли від оборони. Зрештою, їм вдалося провести дві результативні й дуже ефектні контратаки. Та й кілька нагод забити вони мали.

Трохи важче довелося динамівцям. Хоча вони й переважали суперника в класі, володіли ініціативою впродовж зустрічі, проте футболісти "Таврії" те й робили, що "частували" опонентів ударами по ногах. Особливою "майстерністю" у цій "благородній" справі відзначався румунський легіонер Пірву. Либонь, таким робом сімферопольці намагалися залякати гостей. Але не вийшло. Підопічні Олексія Михайличенка під завісу поєдинку забили ще раз. Чудову комбінацію розіграли Гіоане з Гаврнчичем. Однак "Таврії" таки вдалося "розмочити" рахунок. Чохмаїдзе ефектно здалеку поцілив у "дев'ятку". Втім, то вже не мало принципового значення. "Динамо" здобуло третю перемогу поспіль і стало одноосібним лідером чемпіонату.

Не стала прогулянкою для "Шахтаря" зустріч у Запоріжжі. Гра була рівна. Гостям більше поталанило. Такий спротив з боку "Металурга" стане "вуглярам" у пригоді у майбутніх євробаталіях. Як відомо, донеччани розпочнуть виступи у третьому попередньому раунді Ліги чемпіонів.

А от київське "Динамо" стартує раніше, у другому раунді. Його суперник майже визначився. Єреванський "Пюнік" у гостях виграв матч першого етапу у фінського "Тампере Юнайтед" — 4:0. Повторний поєдинок у Вірменії, либонь, нічого не змінить.

НАШЕ КІНО

І знову — історія

Епохальні історичні події не дають спокою вітчизняному кінематографу. Одна з останніх повнометражних картин, яку знято Національною кіностудією імені Олександра Довженка, «Таємниця Чінгісхана» (режисер Володимир Савельєв) розповідає про останні дні найвідомішого полководця Золотої Орди. У головній ролі традиційно Богдан Ступка.

Увесь фільм знято не виходячи з приміщення кіностудії. Дія картини, присвяченої останнім дням життя Чінгісхана, відбувається в юрті полководця. У сценарній інтерпретації Савельєва та Івана Драча, Чінгісхан намагається усвідомити пережите і мучається докорами сумління. А «допомагають» йому в цьому жінки... За формою картина більше нагадує телевиставу. Обстановка вплинула і на акторів: два безперечні майстри — Богдан Ступка і Раїса Недашківська (дружина Чінгісхана) —підкреслено патетичні.

Що буде з прокатом картини, поки що невідомо. Ясно одне: хто платить, той і замовляє кіно. Фільм фінансовано державою і знято на замовлення Міністерства культури і мистецтв України.

Фото Олексія ШИБАНОВА (Укрінформ).

ФОТОФАКТ

На сцені Київського державного театру оперети у рамках гастролей Іркутського музичного театру імені Миколи Загурського з успіхом пройшла рок-містерія «Юнона та Авось».

На знімку: сцена із п'єси — команда графа Рязанова перед відплиттям до Каліфорнії.

Культуру — в маси, гроші — в скарбницю

Монополію на культурно-масові заходи оголосила Верховна Рада Автономної Республіки Крим. Законодавча влада вирішила впорядкувати діяльність підприємців, котрі веселять та розважають народ.

Спеціальна постанова зобов'язує їх внести плату за надання дозволу на проведення комерційних концертів. (Якщо вхід для глядачів безплатний, плата з організаторів не стягується). «Добро» отримують від органів Державної податкової адміністрації в АРК за місцем проведення заходу. На тих, хто порушить постанову, очікує штраф.

Ці санкції спрямовано на профілактику втрати доходів від масових акцій культури, які провадяться на півострові. Торік організаторами 80% концертів виступали не прописані в Криму шоу-бізнесмени. Отож і прибутки надходили до бюджету тієї області, де вони були зареєстровані.

ОБЕРЕЖНО, ЗІРКА!

Політав і в карти програв

Російський співак, чоловічий ідеал для дівчат у віці від 13 до 25 років, Данко за штурвалом літака Іл-18 борознив небесні простори. Під час перельоту до північного міста Хатанга йому набридло дивитися в ілюмінатор і Данко напросився до кабіни пілотів. Ті після недовгих коливань дозволили зірковому пасажиру сісти за штурвал. Керуючи літаком на висоті 9 000 метрів, співак вирішив отримати кваліфікацію професійного льотчика. А пілоти тим часом гав не ловили. Вони перекинулися в карти з очманілим від польоту співаком і виграли в нього 600 карбованців.

ДЕСЯТА МУЗА

Муратовій набрид колір

Останню кінороботу одеського режисера Кіри Муратової представлено в позаконкурсній програмі 37-го Міжнародного кінофестивалю в Карлових Варах (Чехія). Картина «Чеховські мотиви» демонструватиметься на престижному кінофорумі Східної Європи в рамках програми «Спеціальні події».

На нещодавньому XXIV Московському міжнародному кінофестивалі, незважаючи на те, що картина була заявлена як україно-російський проект, вона нічого не одержала. Російська преса дійшла висновку, що фільм надто простий. Український режисер у відповідь заявила, що не любить журналістського зауму і не вважає себе представником елітного кіно. Все значно простіше. В основі картини — одноактна чеховська п'єса «Тетяна Рєпіна». Не має в собі прихованого змісту і чорно-біла естетика. Просто Муратовій набрид колір.

Її не зрозуміли в Москві, можливо, зрозуміють у Карлових Варах.

КУМИРИ Й ШАНУВАЛЬНИКИ

Вхід на балет через туалет

На початку липня в Одесі з гастролями танцював чоловічий балет Валерія Михайловського із Санкт-Петербурга. У програмі було «Танго для росіян» (варіації на тему аргентинського танго) і пародії на сцени з класики. Чоловіки в жіночих костюмах не пародіювали, а відверто і вдало імітували жінок. Тим часом шанувальниці мистецтва Михайловського, переважно пані похилого віку, які не в змозі на свої пенсії купити квиток на спектакль кумира, проникли до театру крізь вікно жіночого туалету. Допоміг їм ремонт. Пані забралися по реставраційному риштуванню, в якому перебуває Одеський театр опери та балету.

ЩО БУЛО, ЩО БУДЕ?

■ Харків

19 липня відзначатиме свій день народження мешканець міського зоопарку — слоненя Тенді. Маленькі відвідувачі вже подружилися з іменинником під час ігор у "контактному" відділенні зоопарку. Це спеціально відведена територія, де люди можуть поспілкуватися з безпечними для свого життя та здоров'я "братами меншими". А у вихідні в цій вітальні зоопарку гостей приймає навіть маленьке левеня.

■ Дніпропетровськ

В Історичному музеї імені Д. І. Яворницького триває виставка "Магія предметів". Відвідувачі можуть ознайомитися з предметами магічних культів, що зберігаються в музеї: від доби неоліту до середньовіччя.

В обласному державному художньому музеї відкрито виставку "Петриківські династії". Династія родини Панко налічує вісім талановитих майстрів. Наймолодшим авторам, Роксолані та Ярославу, лише по вісім років, а родоначальникові династії - - 78.

■ Одеса

П'ять днів на трьох концертних майданчиках Одеси тривала акція "Імпровізаційна карусель". Публіка, яка безплатно відвідувала концерти, стала свідком ще одного міні-фестивалю імпровізації українських та зарубіжних музикантів.

Фото Андрія КАНІЩЕВА (УНІАН).

Лідер відомої української рок-групи «Воплі Відоплясова» («ВВ») Олег Скрипка та гітарист Євген Рогачевський дали безплатний концерт на майдані Леніна у Сімферополі, який зібрав більш як двадцять тисяч глядачів.

Здружила вулиця Розьє

В Одесі розгорнута експозиція графічних робіт доволі популярного на Заході «російського парижанина» Миколи Дронникова. Ще в 1972 році переслідуваний за «вільнодумство» у мистецтві художник не повернувся на батьківщину з приватної поїздки до Франції.

Для рідного міста його відкрив одеський поет Ігор Потоцький. Відвідавши Париж, він побував на тихій вулиці Розьє, де колись мешкав його прадід, і написав пронизливо-хвилюючу елегію «Вулиця Розьє». Віршовану ностальгію, що неминуче супроводить еміграцію, проілюстрував «графічною сюїтою» Микола Дронніков. Художник не просто вловив настрій автора-письменника. Він сам все оте пережив, коли спалив у Москві свої попередні роботи, аби заново розпочати творчу біографію за кордоном. На виставці в Одесі Михайло Дронніков представив низку робіт, що увійшли до його альбому «Портрети сучасників».

Георгій ВОРОТНЮК.
Одеса.

Голос України
ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Редактор номера Ольга КЛЕЙМЕНОВА.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955.
Загальний тираж 159000.
Ціна договірна.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
Зам. 0311129. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-84-92;
телефакс — 224-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій
Internet: http://uamedia.visti.net/golos